Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 440 - 21/09/17 - $20 - Precio solidario $100

Secundarios de CABA

Continúan las tomas contra la reforma educativa

El gobierno redobla su escalada reaccionaria

QUEBREMOS EL PACTO DE IMPUNIDAD

¡Fuera Bullrich y Otranto!

Por la aparición con vida de Santiago y en defensa del pueblo mapuche salgamos a las calles

Política nacional

COMUNICADO DE PRENSA DEL ENCUENTRO MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA

Repudiamos la demonización llevada adelante contra el pueblo mapuche

La comunidad mapuche de Vuelta del Río permaneció hoy hasta horas de la tarde en las oficinas del Juzgado Federal de Esquel exigiendo ser atendidos por el juez Otranto, responsable de los atropellos que la comunidad tuvo que sufrir durante los allanamientos del día lunes 18 de septiembre. Finalmente en horas de la tarde, el juez recibió a los miembros de la comunidad, pero no acepto que estuvieran presentes medios de prensa para grabar los compromisos que se tomaran.
La comunidad denunció como los miembros de la policía precintaron las manos de los habitantes en las afueras de sus viviendas, dejándolos a la intemperie desde las 6 de la mañana hasta horas de la tarde sin ningún tipo de atención humanitaria, siendo mientras tanto golpeados por los miembros de la policía que participaron de los allanamientos.

Exigieron que cesaran los vuelos en helicóptero constantes sobre sus terrenos y repudiaron las mentiras del juez que justificó los allanamientos diciendo que tenían "un dato certero" sobre el paradero de Santiago Maldonado.

Hoy los miembros de la comunidad denunciaron en la sede judicial los atropellos sufridos a punta de pistola y llamaron a la unidad de todos los pueblos originarios y del pueblo argentino para enfrentar estos atropellos.

Tal como dijera un miembro de la comunidad "No están buscando a Santiago Maldonado, están buscando hostigar al pueblo mapuche porque el suelo que pisamos tiene intereses billonarios para las corporaciones". Desde el Encuentro Memoria Verdad y Justicia repudiamos la demonización llevada adelante contra el pueblo mapuche y exigimos el respeto de su territorio. Por eso exigimos la prórroga de la ley 26.160 que declara "la emergencia en materia de posesión y propiedad de las tierras que tradicionalmente ocupan las comunidades indígenas" y suspende su ejecución y desalojo.

Exigimos la renuncia ya del juez Otranto, que ha demostrado ser, desde el inicio de la causa, un cómplice necesario en el encubrimiento de la desaparición de Santiago Maldonado a manos de la gendarmería.

Fuera Bullrich!
Aparición con vida YA!
de Santiago Maldonado

Encuentro Memoria
Verdad y Justicia
Bs.As.,
20 de setiembre de 2017

MANUELA CASTAÑEIRA EN LA TV

En las calles y en los medios por la aparición de Santiago Maldonado

Empezamos el mes luchando por la aparición de Santiago Maldonado en una gran movilización en la que cientos de miles de personas se convocaron en la Plaza de Mayo y en las plazas más importantes del país para denunciar que el gobierno encubre que a Santiago se lo llevó la gendarmería. A pesar de la provocación posterior a la marcha, montada para reprimir y detener a decenas de manifestantes, la movilización resultó ser un contundente golpe al gobierno. Todo lo sucedido después de la marcha puso en evidencia que Macri, Bullrich y sus funcionarios ya no saben cómo hacer para disfrazar su complicidad y para proteger a la gendarmería que es único organismo señalado por los testigos de lo que sucedió el primero de agosto como responsable de la desaparición del compañero.

En este contexto, nuestra dirigente nacional Manuela Castañeira, fue invitada a varios programas de TV como representante de la izquierda para expresar nuestra posición sobre el desarrollo del caso. Nuestra compañera estuvo por segunda vez en pocos días en el programa Intratables en América TV, conducido por Santiago del Moro, además de El Diario en C5N con Víctor Hugo y en A24 con Mauro Viale.

En todos los ciclos televisivos mencionados Manuela denunció que el gobierno dirige un pacto para encubrir dónde está Santiago Maldonado del que forman parte la justicia, la gendarmería y los medios de comunicación oficialistas. Acuerdo evidenciado en sus intenciones cuando se levantó el secreto de sumario del caso y salió a la luz que, por ejemplo, en los primeros quince días de investigación las únicas acciones que llevó a cabo la justicia fueron de averiguación de paradero.

"Hemos sido víctimas toda la sociedad argentina de una amalgama que tiene como objetivo desmoralizar y criminalizar a las víctimas, echando sospechas sobre la familia de Santiago por "no colaborar con la causa", sobre el pueblo mapuche que "serían terroristas" y eso justificaría estas acciones y sobre el propio Santiago que estaría escondido en la clandestinidad para arruinarle algo a Macri" explicó Manuela en el programa de Víctor Hugo para profundizar sobre cómo se expresa en los hechos esta alianza burguesa entre gobierno, fuerzas represivas, justicia y medios oficialistas.

A través de nuestra compañera además manifestamos nuestro apoyo a la familia de Santiago que ha

pedido la recusación del juez Otranto que lo único que hizo hasta hora es hacer averiguación de paradero. Supimos que la causa está llena de oficios de pedidos sobre indagación de la gendarmería que no se hicieron, así como tampoco se llamó en ningún momento a declarar a Pablo Nocetti que estuvo en el lugar donde fue visto por última vez con vida Santiago. El problema, aclaró nuestra compañera, es que no se puede ser juez y parte. En efecto, fue el mismo juez en que dio la orden de la represión del 31 de julio por lo que es indudable que en pos de cubrirse a si mismo, a la corporación judicial, a la gendarmería y al propio gobierno no está investigando nada.

Por último, Manuela reafirmó en cada debate que debemos seguir alertas en la movilización, es necesario que las organizaciones nucleadas en el Encuentro Memoria, Verdad y justicia llamemos a otra marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado, que denuncie que el gobierno es responsable de encubrir a la gendarmería y de que no se esté avanzando en la investigación, ¡para exigir la recusación del juez Otranto y que se vaya Patricia Bullrich!.

Verónica R.

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"La hipótesis más razonable es que Maldonado se ahogó". (Juez Guido Otranto)

La coyuntura política post PASO viene siendo sumamente **adversa**. El encubrimiento montado por el gobierno alrededor de la desaparición de Santiago Maldonado es tan escandaloso que incluso ha llegado al absurdo de dejar al gobierno sin una coartada plausible. Se trata de la incómoda posición en la que no ha quedado en pie ninguna de las "líneas de investigación" que se dedicó a lanzar Otranto para tapar la única plausible: **que la Gendarmería se llevó a Santiago luego de la represión sobre el Pu Lof el 1º de agosto**.

El que hayan pasado 50 días y que Santiago no aparezca –sumado a los avances en la represión del pueblo mapuche- hace urgente concretar la convocatoria a una enorme movilización nacional en el segundo aniversario de la desaparición de Santiago, tal como está proponiendo la comisión Memoria, Verdad y Justicia, con el objetivo de quebrar la Santa Alianza de la impunidad que encabezan Macri, Bullrich y Otranto.

Esto no quiere decir que no haya fisuras en esta coyuntura reaccionaria. Si el gobierno viene imponiendo una orientación de impunidad en el caso de Santiago, se queja al mismo tiempo de que le cuesta avanzar en el resto de la agenda política: le cuesta recuperar la iniciativa política, incluso poner en marcha la campaña electoral.

El kirchnerismo le hace el juego al macrismo porque carece de toda iniciativa movilizadora. Su apuesta se resume a intentar canalizar el descontento por la vía electoral; promoviendo el "voto útil" a Cristina para que sea ella la que administre el descontento mediante algún tipo de "acuerdo de gobernabilidad" con el oficialismo; volveremos sobre esto.

En síntesis, hay que ser claros: no hay tarea más importante para intentar quebrar el giro reaccionario de la situación nacional, **que la pelea por la aparición con vida de Santiago**. El segundo aniversario de su desaparición debe ser el punto de referencia para lograr una jornada nacional multitudinaria que ponga contra las cuerdas al gobierno encubridor.

La mentira como herramienta política

El agotamiento de las vías investigativas se ha transformado, paradójicamente, en un elemento revelador de **los límites del encubrimiento oficialista**. Otranto viene siendo tan provocador, tan parcial, tan inoperante (en el sentido de que aparezca alguna pista plausible), que no puede descartarse que termine siendo apartado de la causa; claro que en el medio se habrán perdido dos largos meses de búsqueda de Santiago; dos

LA COYUNTURA A LA LUZ DEL CASO MALDONADO

Redoblar los esfuerzos por la aparición con vida de Santiago Maldonado

largos meses para borrar todas las huellas y posibilidades de que aparezca con vida.

Siguiendo sus últimas declaraciones públicas, algunas cosas quedan claras. La primera, que Otranto es **el enemigo número uno de la comunidad mapuche**; no puede haber duda que es empleado de los grandes propietarios de la zona en defensa de sus latifundios; grandes extensiones que deberían ser de propiedad estatal y/o mapuche.

Otranto es, además, **el mejor amigo de la Gendarmería**. De ahí que todas sus líneas de investigación tengan por conclusión una escandalosa criminalización de las víctimas: cada vez que abre la boca lo que instala es la idea que serían los mapuches los que, por alguna razón descabellada, ocultaron las pistas de dónde podría estar Santiago…

Esta transformación de las víctimas en victimarios llega al descaro de apuntar contra la propia familia Maldonado: que la familia se habría "resistido" a las pruebas de ADN, que nunca se acercaron a hablar con él (¡Sergio Maldonado acaba de apersonarse al juzgado y Otranto tuvo el tupé de negarse a recibirlo!); y otras provocaciones por el estilo.

Otranto no solamente debería ser apartado de la causa sino también sometido a juicio político y encarcelado por encubridor, racista y varios delitos más.

¿Cuál es la lógica profunda que asiste los desarrollos del gobierno y del juez? Como en muchos otros casos de mentiras y encubrimientos desde el Estado, **la lógica que está detrás es la llamada "razón de Estado"**. ¿Qué significa la misma? Que no importaría mentir, desaparecer personas, engañar, montar shows mediáticos como el rastrillaje de días atrás en el Pu Lof; no importa apelar al engaño colectivo si es en beneficio de los "altos intereses del Estado", de las políticas del gobierno nacional.

Es más que obvio que fue el gobierno el que ordenó la represión. Y no sólo la ordenó, sino que ordenó también endurecerla para escarmentar a los mapuches, para darles muestras a Benetton y a los demás grandes propietarios de quién manda, que sus propiedades están a resguardo, que a los "indios estos" se los correrá y sacará de escena.

La razón de Estado que está detrás de esta mentira mayúscula es lo que guía todos los pasos de la Bullrich, Macri, Otranto y cia., así como de todo el coro de periodistas escribas a sueldo del oficialismo, que todo lo justifica aunque esta justificación, obviamente, **no pueda ser confesada**.

El corporativismo de la CGT

En este contexto se inscribe el escandaloso comportamiento de la CGT. Pasadas la PASO y el fracasado acto del 22/8 todos sus sectores están volviendo al redil. Sin que se sepa a ciencia cierta en qué consistirá la contra reforma laboral que ensayará el gobierno después de las elecciones, los líderes cegetistas actúan con la justificación de que no se le podría hacer un paro a un gobierno que acaba de ganar las elecciones…

De todos modos, es probable que el gobierno les haya hecho guiños por debajo de la mesa de que sus intereses no serán tocados; por ejemplo, en materia de la ley de asociaciones profesionales que rige los descuentos compulsivos de los afiliados para el sostenimiento sindical, entre otras cuestiones.

Pero lo más criminal del momento es su actuación respecto del caso Maldonado; **esto en el sentido de educar a los trabajadores en el corporativismo**. La burocracia sindical es la lacra del movimiento obrero desde el origen mismo del peronismo. En cuestiones como la desaparición de Santiago, es donde se les ve la hilacha de manera más contundente, si se quiere.

La lógica que preside su actuación es que a los trabajadores "no les debe interesar la política", "no se tienen que meter en política"; que cualquier cosa que ocurra en otro sector social que no sea estrictamente "obrero", o que tenga que ver con cuestiones que no sean estrictamente reivindicativas, fuera de esa esfera, "no le interesan a los obreros"...

Pero resulta ser que el caso Maldonado hace a las relaciones de fuerzas más de conjunto en el país. Si Santiago no aparece con vida, o si se impone la impunidad total, eso agravará de manera desfavorable las relaciones de fuerzas y posibilitará al gobierno y la patronal avanzar en materia de explotación obrera.

En realidad, y como dijera Marx, nada de lo humano debería serle ajeno a los trabajadores, porque todas las condiciones hacen, en definitiva, a su explotación y opresión.

Además, si la clase trabajadora pretende transformarse en un sujeto político, en una clase histórica, en una alternativa de conjunto, **tiene que interesarse por todos los asuntos.**

Por lo demás, está el hecho que para multiplicar la movilización contra el gobierno, contra la impunidad, por la aparición de Santiago, el ingreso de la clase obrera en la lucha sería fundamental. Sin embargo, esto es muy difícil porque la burocracia impone el desinterés obrero en la cuestión, no moviliza, no busca interesar a los trabajadores en este tipo de problemas.

Hacer del caso de Santiago una causa nacional, evitar que el tema se sature, que salga de la escena por agotamiento, lograr que siga polarizando la realidad del país, tiene una parte importante en que la clase trabajadora entienda la importancia del caso.

La siesta kirchnerista

Los comportamientos de Macri y Cristina pueden ser "destilados" alrededor del caso de Santiago.

Lo de Macri es bastante evidente: hoy aparecieron declaraciones suyas diciendo que "le da bronca cómo le mienten los testigos a los jueces"; no está claro si se refería a las declaraciones de los gendarmes que el propio gobierno se encargó de preparar antes que enfrentaran al juez y a la fiscal.

Si se refiere a los testigos en general, la cosa mueve a una indignación multiplicada, porque ahora sería culpa de los testigos que no haya justicia. En realidad, Macri trasunta su odio destilado por los pueblos originarios, por los mapuches: serían ellos los que habrían plantado "pruebas falsas", los que "mentirían" en sus declaraciones, todo lo cual no tiene asidero porque Santiago era solidario con su causa: ¿por qué lógica descabellada los mapuches irían a hacer una cosa así?

Lo de Macri es simplemente transformar las victimas en victimarios. Aquí podemos recuperar la idea de "razón de Estado" que tiene que ver con justificar la acción del Estado por la sola razón de serlo: una supuesta "entidad colectiva" que no es tal, que supuestamente defiende los "intereses colectivos", cuando en realidad solamente defiende los de los capitalistas, los empresarios, los grandes propietarios; a esa razón, a esos intereses (de los cuales el gobierno macrista es representante directo), se allanaría todo lo demás, justificaría todo lo demás (en el diccionario la definición de "razón de Estado" es la justificación, basada en la conveniencia política, que un gobierno aduce para actuar de una manera determinada").

El proyecto de Macri es volver a colocar al país en la senda de la globalización neoliberal; tiene la dificultad que su carácter "restauracionista" de relaciones de fuerzas adversas tipo los años 90 (incluso cuestionando aspecto centrales del régimen del 83), debe alinear una cosa con la otra: el proyecto económico-social de ajuste neoliberal con las condiciones políticas generales; condiciones políticas reaccionarias para las cuales está trabajando, dándose una base política-social propia pero que todavía no ha terminado de decantar totalmente.

Ya Cristina fue tributaria de otras condiciones políticas; lo suyo fue un gobierno de reabsorción de la rebelión popular; esas fueron las condiciones en las cuales se forjaron los K. Igualmente capitalistas, el tema es que expresaban la administración de otras relaciones de fuerzas.

¿Tiene posibilidades Cristina de volver a la presidencia? Para eso debe recuperar los favores de la patronal. Porque evidentemente no es una corriente que vaya a romper con la burguesía: **¡los K siempre fueron 100% capitalistas**; a nadie se le pasa por la cabeza que vayan a dejar de serlo hoy!

Cristina no cuestiona este credo. Incluso está intentado que su actual campaña electoral sea lo más moderada posible. Sin embargo, aun así, aparece demasiado a la "izquierda"; al menos para los cánones actuales donde la patronal considera a Macri como su representante directo.

De ahí que no tenga ningún asidero el llamado al voto útil a los K para frenar el ajuste… Cristina se mantendrá en una oposición puramente verbal sin jugarse a la movilización (ver también la completa inacción de la CTA en el caso Maldonado, entre otros); esto es lo que ocurre ahora con Santiago, donde los K le vienen escapando al bulto a convocar a una nueva movilización nacional (aparentemente ahora con la excusa de "evitar provocaciones").

¡El 2 de octubre todos a las calles por Santiago!

De todas maneras, no todos los desarrollos son adversos. Ahí están, por ejemplo, las ocupaciones de colegios en CABA en contra del reaccionario proyecto del macrismo de mandar a los secundarios a trabajar gratuitamente en quinto año; esto además de tratar de imponer nacionalmente la despolitización en los colegios.

En todo caso, mientras que la pelea por la aparición con vida de Santiago se mantenga en el centro de la escena nacional, se estará frente a una pelea abierta, que no se termina de decantar; una pelea frente a la cual todos los demás aspectos de la realidad política se encuentran subordinados.

Una pelea, es verdad, difícil, porque el gobierno ha ganado mucho tiempo con el encubrimiento, embarrando la cancha, buscando cansar a la sociedad. Pero que, sin embargo, no deja de hacérsele cuesta arriba porque las reservas democráticas en partes importantísimas de la sociedad son enormes; uno de los fieles de la balanza más importantes de las relaciones de fuerzas.

La pelea por Santiago y en defensa de la comunidad mapuche está abierta. El segundo aniversario de su desaparición debe colocar una multitud en las calles; al calor de esa pelea debemos, además, avanzar en la construcción de nuestro partido, en la consolidación de los nuevos militantes, en la extensión nacional del Nuevo MAS y de la Izquierda al Frente por el Socialismo.

POLÍTICA NACIONAL

LA REFORMA LABORAL MACRISTA Y EL NUEVO CAMPEÓN DE LA BURGUESÍA

El Evangelio del trabajo según San Marcos Galperín

MARCELO YUNES

"El 'círculo rojo' ya tiene quien lo represente. Casi sorpresivamente apareció una figura nueva y, lo más importante, sin pasado ni deudas con el poder político que saldar. Y que dice abiertamente, sin eufemismos, lo que las cámaras empresarias necesitan que se debata. Se trata de Marcos Galperín, el fundador y CEO de Mercado Libre (…), la cuarta compañía del país, con una valoración de 13.000 millones de dólares (supera a YPF), que disparó el ya famoso tuit a favor de la aprobación de una reforma laboral a la brasileña. (…) Inmediatamente después, las cámaras aplaudieron la valentía de Galperín (…). Saben los representantes de los sectores privados que si cualquiera de ellos hubiera declarado lo que dijo Galperín, hubiera sido blanco de un ametrallamiento oral y público (…). Saben los privados que desde el escándalo de la 'ley Banelco', que desató nada menos que el comienzo de la caída de un presidente, cualquier discusión sobre el tema está envenenada. (…) Prácticamente todos los representantes de las cámaras privadas están, en mayor o menor medida, manchados con cierto pasado de vinculación con aquellos olvidables años. Se necesitaba entonces alguien nuevo y con indudable respeto general" (C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 15-9-17).

Es indudablemente cierto que **en materia de legislación laboral, el empresariado argentino no tiene lo que se dice mucha autoridad moral**. La patronal argentina tiene tanta vocación de explotación y precarización del trabajo como cualquiera, pero le agrega **una capacidad corruptora de funcionarios y legisladores que no es tan habitual en otros países**. ¡Si el propio Héctor Méndez, durante años titular de la Unión Industrial Argentina, dijo lo más suelto de cuerpo hace poco más de un año que "a la obra pública le decían Movicom, porque venía con un 15 [por ciento de coima] adelante"! Otro ejemplo es la ley Banelco a la que hace referencia el periodista: justamente, un proyecto de flexibilización laboral impulsado en el año 2000 por las cámaras empresarias y para cuya aprobación se pagaron coimas millonarias a senadores (el escándalo disparó la renuncia del vicepresidente de De la Rúa, Carlos "Chacho" Álvarez).

Por supuesto, no se trata sólo de las coimas y la corruptela: la mancha indeleble de la burguesía argentina desde su nacimiento mismo, como lo demuestran todas las investigaciones históricas serias, es que se trata de una clase que, a diferencia de las burguesías revolucionarias de los siglos XVII y XVIII, **no sólo no revolucionaron el Estado sino que sólo pudieron crecer y prosperar a la sombra y bajo el amparo de éste**. Por eso, toda invocación a la "libre iniciativa privada" en boca de los capitalistas argentinos, eternamente prebendarios, socios y a la vez saqueadores del Estado, suena como Astiz defendiendo los derechos humanos.

Era de esperar que, con semejantes antecedentes, las entidades patronales aplaudieran sin hacer olas la intención del macrismo de cambiar las leyes laborales, sin mucho margen para hacer cuestionamientos. Es aquí que entra la figura del "hombre sin pasado (impresentable)", un "emprendedor" moderno, tecnológico, del siglo XXI, que "se hizo solo, sin ayuda del Estado": Marcos Galperín. Vamos a presentarlo.

Un emprendedor global sin "raíces argentinas"

Galperín, creador de Mercado Libre, no es un empresario del montón. Es, según la revista *Forbes*, uno de los **exactamente siete** argentinos con un patrimonio superior a los mil millones de dólares (en inglés, "billionaire"). Vocero del grupo Endeavor, promotor de la "cultura emprendedora", es además amigo personal de Mauricio Macri y representa el paradigma de los "valores PRO", que por ejemplo la reforma educativa macrista quiere inculcar a los jóvenes de este país: "innovador", "exitoso", "emprendedor", "competitivo", "adaptado a las tecnologías del siglo XXI" y un largo etcétera. De hecho, más de una vez el ex ministro de Educación Esteban Bullrich propuso como objetivo de la "nueva educación" el de "detectar y crear los nuevos Marcos Galperín".

A todo esto, ¿en qué consistió el famoso tuit de Galperín? Textualmente: "Viendo la reforma laboral Brasilera, Argentina puede 1) imitarla 2) salirse del Mercosur 3) resignarse a perder millones de empleos a Brasil" (9-9-17). Si dejamos de lado la penosa ortografía y sintaxis de Galperín, el mensaje está claro. Como dijo un ejecutivo de una automotriz: "Todos pensamos lo mismo. La diferencia es que algunos se animan a decirlo y otros no". Claro, los que no se animan son los que tienen la colita demasiado sucia.

La comunión conceptual y política de Galperín con la reforma brasileña tiene incluso un argumento también profusamente utilizado por Macri: el **proceso de transformación del mundo laboral que motorizan las tecnologías digitales**. Sin entrar en el tema en profundidad (algo que merece una elaboración mucho mayor, que estamos en curso de desarrollar), sólo señalaremos que con la excusa de "prepararnos para los empleos que todavía no existen", lo que se propone como modelo es una **"uberización" de las relaciones laborales**, donde los empleados no son tales sino "proveedores independientes" sin relación de dependencia; donde el trabajo deslocalizado, itinerante, nómade, "co-working", abre un panorama de **trabajadores encapsulados, sin contacto personal** cara a cara con sus compañeros; con una **creciente estratificación** entre los "creativos" y los que quedaron fuera de los empleos "cognitivos" y, por supuesto, con una **competencia individualista brutal** sin el menor espacio para prácticas colectivas y para organizaciones sindicales, "tradicionales" o nuevas. Es exactamente el ambiente de trabajo de Mercado Libre.

En verdad, la empresa de Galperín es un perfecto ejemplo de los llamados "unicornios" (firmas tecnológicas creadas recientemente y con un valor de más de mil millones de dólares). No sólo por el modelo laboral, sino por el modelo de relacionamiento con el Estado: a diferencia del grueso del empresariado argentino, que vive de la prebenda de, el negociado con o la estafa al Estado, estas compañías tienen el sello de lo global. Esto es, no piden al Estado más que "laissez faire" (dejar hacer) y tienen muy poco o ningún compromiso o raigambre social, laboral o tecnológica con el país. Como dice el citado Burgueño, Galperín es "alguien que podría en horas levantar toda su inversión en la Argentina, trasladarla a cualquier otro mercado con costos más bajos y continuar creciendo exponencialmente. (…) Un caso muy diferente de la realidad de los representantes de las cámaras (…) de la construcción, comercio, industria manufacturera o servicios, [que] deben invariablemente sentarse a negociar con los sindicatos ortodoxos y establecidos del país. Algo de lo que Galperín puede prescindir" (cit.).

Está a la vista, entonces, la distancia entre los deseos y la realidad: **Galperín pide una reforma a la brasileña que sea compatible con el mundo sin sindicatos, delegados, convenios ni paritarias** en el que él vive. La patronal argentina aplaude lo que por ahora es una utopía capitalista estilo Ayn Rand, pero sabe que vive en el mundo de la burocracia sindical peronista, la CGT, la vanguardia combativa de izquierda y unas relaciones de fuerza que no son las de Brasil.

Esclavizar al trabajador y que no sirva para nada

La reforma laboral impulsada por el gobierno del corrupto y golpista Michel Temer en Brasil es tan abundante en detalles macabros para los trabajadores que sólo nos concentraremos en algunos, precisamente los que más interesan a los empresarios argentinos. **Lo más importante es la "libertad" del empleador de pactar "libremente" con su "libre" empleado sueldo y condiciones de trabajo. Por supuesto, la "dictadura" que coartaba esa "libertad" era la de los sindicatos y los convenios colectivos**, que ponían un límite a la voracidad explotadora del patrón y lo obligaba a cumplir determinados pisos de salario y condiciones laborales que un trabajador aislado jamás le podría arrancar. Es el sistema que rige hoy en Argentina (y en no muchos países más, a ese nivel), y que no regirá más en Brasil si se impone la reforma patronal de Temer.

A eso cabe agregar lindezas como que la jornada laboral puede extenderse hasta 12 horas sin pagar horas extras, convertir las vacaciones en remuneración, eliminar la cobertura de de los accidentes *in itinere* (en viaje de y hacia el trabajo) y en general **acomodar los términos del contrato laboral, desde la extensión de la jornada semanal y diaria hasta las vacaciones, a las necesidades del proceso productivo**, pisoteando sin escrúpulos décadas de legislación laboral. ¿Quieren más? Ahí va: el pago del salario ya no es mensual sino por semana o incluso por día, permitir el trabajo a embarazadas en ambientes insalubres y eliminar

Twitter publicado por el dueño de Mercado Libre

Política Nacional

la obligatoriedad de la cuota sindical (lo que haría desaparecer a la mayoría de los sindicatos).

Lo irónico del caso es que estas reformas, supuestamente indispensables para "recuperar competitividad" de la economía en el marco de **una creciente apertura a una globalización que nivela para abajo** en materia de derechos laborales, tendrán, según calculan sus propios defensores, unos efectos pasmosamente **insignificantes** a costa de una total disrupción de la vida laboral y personal de millones de brasileños.

En efecto, tres economistas del Banco Itaú (Fernando Gonçalves, Luka Barbosa y André Matcin), muy entusiastas ellos de la reforma de Temer, hicieron un estudio comparativo teniendo en cuenta medidas similares en Italia e Islandia (2009), Rumania y Portugal (2011), Grecia, España, México, Irlanda y República Checa (2012) y Serbia (2014). En el trabajo tuvieron en cuenta casi una decena de indicadores de "eficiencia" del mercado laboral, todas en el mismo sentido de arruinarles la existencia a los trabajadores. Pues bien, el resultado de la reforma Temer, según calculan, sería hacer avanzar el índice de eficiencia laboral de Brasil en la tabla del World Economic Forum (los garcas de Davos, por si no lo recuerdan) desde la posición 117 hasta la… 86.

¿Les parece poco? Pues más irrisorio todavía es el progreso en el índice de competitividad global, donde Brasil, en una escala de 1 (menos competitivo) a 7 (más competitivo) pasaría de 4,06 a 4,09, subiendo del puesto 81 al puesto… 78. "En principio, el impacto parece pequeño [la verdad que sí. MY], pero al correlacionar el PBI per cápita con la nota global de competitividad, observamos que la mejora calculada es compatible con [ni siquiera "equivale a", sino sólo "es compatible con". MY] **un crecimiento del 3,2% del PBI per cápita brasileño en un horizonte de cuatro años (0,8% anual)**" (citado por J. Herrera en *Ámbito Financiero*, 7-8-17).

¿Se entendió? **Le estropeamos la vida a millones**, pero el resultado estratégico muestra hasta qué punto el sacrificio vale la pena: un **cero coma ocho por ciento anual** de crecimiento del PBI per cápita. El peor negocio del planeta para los trabajadores y para la economía de Brasil, pero la octava maravilla del mundo para la patronal esclavista del país vecino. Un destino por el cual los empresarios argentinos suspiran de envidia y rezan el Evangelio según San Marcos Galperín, esperando que el Sumo Pontífice Mauricio I obre el milagro y les dé la reforma esclavista que tanto desean pero que no se atreven a pedir en voz alta.

INTENTONA REPRESIVA EN LA PLATA

Repudiamos el intento de detención de Eric "Tano" Simonetti

Repudiamos el intento de detención a candidato a Concejal de Izquierda al Frente por el Socialismo, por realizar pintada por Santiago Maldonado

Desde el Nuevo MAS denunciamos el intento de detención del candidato a Concejal Eric "Tano" Simonetti y seis militantes de nuestra organización que se encontraban realizando una pintada pública por la aparición con vida de Santiago Maldonado. En horas de la tarde de ayer, en calle 3 y 44, la policía local del Intendente Garro y la policía bonaerense de Vidal se hicieron presentes con seis patrulleros y más de 15 policías buscando evitar que se realice la pintada y tratando de llevar detenidos a nuestro compañeros.

El hecho se da en el marco de un brutal giro represivo del gobierno de Macri, que tuvo como punto más alto la desaparición forzada de Santiago Maldonado por parte de la gendarmería. Desaparición que el gobierno primero negó, tratando ahora de encubrir su responsabilidad. Por eso están desatando una brutal persecución a quienes estamos luchando por la aparición con vida de Santiago, como sucedió en los allanamientos en los locales de izquierda en Córdoba o el intento de detener a un docente por hablar de Santiago en una escuela.

Luego de más de una hora de intentar llevarlos detenidos no pudieron hacerlo producto de la solidaridad de vecinos que se acercaron, de organizaciones de Derechos Humanos y organizaciones políticas.

Agradecemos la presencia de Carlos Zaidman, de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Aníbal Hnatiuk de la Secretaría de Derechos Humanos, Pato Yoma de la Casa de Hermanos Zaragoza, Fernanda Raverta, diputada nacional del Frente para la Victoria y referentes del MST, del PO, de la Juventud Guevarista, de Correpi y Poder Popular. También agradecemos la presencia de los periodistas que se acercaron y lograron difundir a tiempo para que tome estado público.

Desde el Nuevo MAS llamamos a redoblar la campaña por la Aparición con Vida de Santiago Maldonado, denunciamos el operativo político que busca deslindar de responsabilidades al gobierno del hecho, exigimos la renuncia de la Ministra Bullrich y convocamos a toda la población a movilizarse el próximo 18 de septiembre por Julio López y Santiago Maldonado a las 18hs en Plaza Moreno.

Nuevo MAS, 15/09/17

A 11 AÑOS DE LA DESAPARICIÓN DE JULIO LÓPEZ Y A UN MES DE LA DESAPARICIÓN FORZADA DE SANTIAGO

Basta de impunidad, fuera Bullrich

Desde el Nuevo MAS en Izquierda al Frente Por el Socialismo Marchamos Contra la impunidad de ayer y de hoy. El Gobierno y el Estado son responsables. A 11 años de la desaparición de Julio Lopez y a más de un mes de la desaparición forzada de Santiago Maldonado y el hostigamiento constante que está recibiendo el pueblo mapuche con la militarización de las fuerzas represivas del Estado en tierras mapuches. Denunciamos a Otranto y la justicia del 2x1, al Gobierno negacionista de Macri y la ministra Bullrich como responsables directos de la desaparición de Santiago Maldonado. ¡A Santiago se lo llevó la Gendarmería! ¡Fuera Bullrich!

Capital Federal

La Plata

Córdoba

Política Nacional

MARCHA POR "LA NOCHE DE LOS LÁPICES" EN LA PLATA

Los lápices de hoy se preguntan: ¿dónde está Santiago Maldonado?

El pasado viernes 15/09 se realizó en la ciudad de La Plata una masiva movilización de estudiantes y organizaciones sociales y políticas en el marco de los 41 años de la Noche de Los Lápices.

Los y las secundarios de Tinta Roja apoyamos desde un primer momento el hecho de que la marcha se realice en unidad, con una cabecera doble formada por la UES kirchnerista y la CEB independiente, donde se pudieran expresar a su vez las diferencias políticas; así como también que la orientación de la movilización sea la exigencia por la aparición con vida del compañero Santiago Maldonado y la renuncia de la ministra de Seguridad Patricia Bullrich.

Con la fuerza de estos reclamos estuvimos en la calle, interviniendo con pancartas en la columna de la CEB y agitando toda la movilización; la cual fue un éxito, ya que contó con la participación de decenas de listas y centros de estudiantes de los diferentes colegios de la ciudad.

En el acto de cierre se denunciaron las políticas de ajuste y represión llevadas adelante por el gobierno de Macri, se extendió el apoyo a la lucha de los y las secundarias de Capital Federal, que están tomando colegios contra la reforma educativa que se quiere imponer desde el gobierno, y se llamó a seguir organizados y peleando para que Santiago aparezca.

Tinta Roja - La Plata

FLORENCIO VARELA

Nos movilizamos contra la persecución policial a los docentes

El lunes 12 de septiembre, más de un centenar de docentes nos movilizamos en Florencio Varela por la aparición con vida de Santiago Maldonado y por el repudio a la persecución y amedrentamiento a los docentes que debaten en las aulas con sus alumnos la desaparición forzada de Santiago.

En este contexto de amedrentamiento, Federico Mendoza, un compañero docente de Tribuna Docente el viernes 9 se le presentó policía del municipio de Florencio Varela dentro del establecimiento y lo encara objetándole la enseñanza de contenidos "políticos" en presencia de las autoridades del establecimiento.

Ante la denuncia inmediata de los hechos en las redes, se acercan compañeros de todas las organizaciones a solidarizarse, por lo que la policía se retira y los compañeros lo acompañan a realizar denuncias en el SUTEBA.

El lunes 12 se convoca a esta movilización, a la que se suma toda la Multicolor y el conjunto de organizaciones de movimientos sociales de Florencio Varela.

El SUTEBA de Varela (que moviliza sin banderas) se queda en el monumento de Madres de Plaza de Mayo, mientras que las demás organizaciones continuamos hasta la Municipalidad, denunciando la desaparición forzada de Santiago Maldonado, el encubrimiento de todo el operativo realizado por Gendarmería por el gobierno nacional de Macri y a la Municipalidad de Florencio Varela por la persecución a docentes con la policía municipal.

El gobierno nacional y provincial intenta no sólo encubrir la desaparición de Santiago, sino que no quiere que los docentes hablemos de su desaparición con los alumnos, y no lo está logrando.

Todos los días aparecen docentes hablando, y encuentran alumnos preguntando, y va a encontrar docentes y padres marchando si continúa persiguiéndonos.

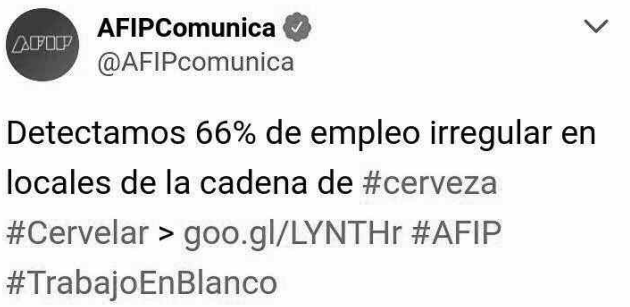
La Agrupación Carlos Fuentealba estuvo ahí presente junto a los docentes, marchando y dando la solidaridad al compañero Federico Mendoza.

¡Fuera la policía de las escuelas!
¡Aparición con vida de Santiago Maldonado!
¡Fuera Bullrich YA!

Agrupación Carlos Fuentealba-Conurbano Sur

CERVELAR

Comunicado de los trabajadores despedidos de CERVELAR



En la mañana de hoy, la AFIP, a través de su sitio web, publicó una nota sobre la cadena de cervecerías Cervelar denunciando la situación irregular se vive adentro de la empresa: 2 de cada 3 trabajadores están en negro.

Ante esta situación, Emilse Icandri, trabajadora despedida de Cervelar por organizar a sus compañeros contra las condiciones de explotación, declaró: "La AFIP finalmente reconoce lo que los trabajadores venimos denunciando desde marzo: que Cervelar mantiene a sus trabajadores en la absoluta precariedad laboral. Pero Cervelar no sólo explota, también discrimina y persigue a los trabajadores que nos queremos organizar. Tal es la situación que me tocó vivir y por la que me encuentro despedida desde hace cinco meses."

Finalmente, Emilse agregó: "Los trabajadores de Cervelar nos venimos organizando y seguiremos impulsando todas las acciones de lucha que sean necesarias para lograr mi reincorporación y pararle la mano a esta patronal negrera. No vamos a permitir que nos roben el futuro."

MOVIMIENTO DE MUJERES

Jornada Sin Giselle No hay Ni Una Menos

El sábado 16 de septiembre Las Rojas y la Agrupación Carlos Fuentealba participamos en la Jornada Sin Giselle No hay Ni Una Menos, organizada por la Comisión Justicia por Giselle en la que venimos participando activamente.

Esta jornada la realizamos, ya que el femicidio de Giselle,,docente de Avellaneda, que fue asesinada por su pareja, no fue difundido; y aunque el femicida, Adrián Iglesia, está preso bajo la carátula de homicidio con violencia de género en curso, no confiamos en la Justicia.

Esta es la 1° acción de la Comisión con que salimos a las calles, ya que tenemos claro que es ahí en donde tenemos que estar para que se haga Justicia para Giselle, para que Iglesia tenga cadena perpetua.

Estuvimos charlando con la gente que pasaba, se juntaron 200 firmas, pasamos en altavoces spots con consignas sobre violencia de género y difundimos el femicidio de Giselle con volantes y con una bandera en el corte del semáforo, también se realizó un mural móvil para ir por todas las escuelas del distrito y difundir lo que le pasó a Giselle, que era una docente muy conocida, aparte de activista de la Multicolor.

El sábado estaremos presentes con esta exigencia en el Encuentro de Mujeres de Zona Sur.

Justicia por Giselle
Perpetua a Iglesia
Ni Una Menos

Las Rojas
Agrupación Nacional Carlos Fuentealba

EN EL MUNDO

TRUMP Y SU DISCURSO EN LAS NACIONES UNIDAS

¿Un simple payaso o un peligroso "mono con navaja"?

CLAUDIO TESTA

Probablemente, las dos cosas. Con los mismos métodos mafioso-mediáticos con que desarrollaba sus negocios inmobiliarios u organizaba concursos de belleza en Las Vegas, Trump pretende dar marcha atrás al curso irreversible del mundo en los últimos tiempos, en el cual EEUU ya no es la grande (y única) superpotencia que hace y deshace "a piacere"… Pero tropieza con inconvenientes difíciles de eludir. En primer lugar, que Estados Unidos –el imperialismo yanqui– ya no es el emperador del mundo frente al cual todos o casi todos se arrodillaban sin chistar.

Su discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas del pasado martes 19, sugiere que su reloj atrasa y/o que pretende salvar esta contrariedad enarbolando el "gran garrote"… sin tener en cuenta que hoy existen otros garrotes no menos temibles… Aunque EEUU sigue teniendo el principal, ya no es el único. Y con el agravante que detrás de él no tiene una nación alineada que, como en otras épocas, acataba las órdenes de la Casa Blanca, incluso las de hacer las guerras que el imperialismo yanqui necesitara.

Esa buena costumbre se fue deteriorando, desde Vietnam. Y además hoy EEUU está profundamente dividido en relación a Trump y a muchas otras cosas.

Pero vemos esto más de cerca.

Enemigos y amenazas

Su discurso fue, ante todo, una enumeración de enemigos a destruir… lo que pone en perspectiva otras tantas guerras, invasiones con más muertes y catástrofes humanitarias… Su discurso no fue una enumeración de los problemas de la humanidad –por ejemplo, que vuelve a crecer el hambre–, sino de las guerras y/o intervenciones que es necesario promover para destruir a los enemigos de Estados Unidos.

Según Trump, por orden de importancia, esa lista de malvados la encabeza **Corea del Norte**.

Las "advertencias" contra el régimen de Pionyang fueron lo **más grave, escandaloso y criminal** de su discurso. Es que Trump no amenazó simplemente con una intervención más sino con **desatar una guerra nuclear** cuyas atroces consecuencias, como veremos más adelante, irían mucho más allá de la península de Corea.

Por la importancia y gravedad de esta primera amenaza, que de alguna manera fue el eje de su discurso, la analizaremos en detalle más adelante.

Luego de Corea del Norte, en la **lista de odios** del habitante de la Casa Blanca siguen **Irán y el pacto de desnuclearización firmado por Teherán con el "Grupo 5+1"** (Estados Unidos –con Obama–, Rusia, China, Reino Unido, Francia y Alemania).

Con la ruptura de este pacto de desnuclearización, Trump no sólo satisface a la derecha republicana, sino ante todo al Estado colonialista y racista de Israel. El arrasamiento de Irán, después de que Irak y Siria han quedado en ruinas, es **una de sus mayores aspiraciones geopolíticas de Israel**. Por eso, cuando Trump vomitaba su amenazante excomunión de Irán, Netanyahu era casi el único que lo aplaudía a rabiar.

Las tablas de odio de Trump, **se continúan con Venezuela y Cuba**. Contra Venezuela, Trump no sólo ha dictado recientemente sanciones económicas. Antes de ellas, también amenazó antes con una **intervención militar**. Esto puso en dificultades a sus lacayos latinoamericanos, que estaban en ese momento expulsando a Venezuela de la Organización de Estados Americanos. Se vieron obligados a contradecir al amo de Washington y deslindarse de su propuesta de enviar los "marines".

Esta "metida de pata" de Trump no ha sido obstáculo para que ahora algunos de sus más destacados sirvientes –el presidente brasileño elegido por nadie, Michel Temer; el colombiano, Juan Manuel Santos; el panameño, Juan Carlos Varela, y la vicepresidenta argentina, Gabriela Michetti– viajen a Washington para recibir las órdenes de Trump, sobre cómo redoblar la campaña contra Venezuela.

Asimismo, ya antes de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Trump se había dado el placer de liquidar otro de sus odios. Hizo **romper a EEUU** con el **Acuerdo de París contra el cambio climático…** Trump, como gran parte de la derecha estadounidense, es "negacionista" de esta catástrofe que amenaza a la humanidad.

El destino quiso que Trump retirase a EEUU de ese Acuerdo semanas antes de que los super-huracanes, dinamizados por el cambio climático, arrasaran las costas de Texas y luego al Estado de Florida. Al cambio climático se lo puede negar desde la Casa Blanca… pero la realidad es otra cosa.

Finalmente, Trump cerró su discurso en la ONU con otra provocación, menos comentada pero no menos seria. Volvió a proclamar lo de **"América First!"** ("¡Estados Unidos, primero!"). Es con esta vieja consigna racista e imperialista que Trump ganó las elecciones.

Pero finalizar con esto un discurso en la Asamblea General de la Naciones Unidas, es decir: "¡Aquí mando yo! En este planeta, Estados Unidos está primero y al resto le toca obedecer!"

Luego de esta proclamación, Trump pareció advertir su "metida de pata", frecuentes en los discursos de este personaje. Trató de enmendarla, pero resultó peor…

En el fondo lo más grave de esta proclamación –"América First!"– es que **la realidad** geopolítica mundial **no la acompaña**. EEUU conserva un peso importante, sobre todo militar. Pero hoy el mundo –le agrade o no a Trump–, es **multipolar**.

China ha pasado a "jugar en primera", económicamente y ahora también a nivel militar. Rusia, semi-aliada de China, no tiene su misma envergadura económica, pero militarmente también puede medirse con EEUU. Además de ellos, hay una variedad de potencias regionales a tener en cuenta. Irán es una de ellas, y está saliendo fortalecida de las guerras de Medio Oriente.

En otras décadas, que el presidente de EEUU proclamase: "¡Aquí mando yo y sólo yo!", como lo hizo Trump en la tribuna en la ONU, era grosero pero reflejaba una realidad. Pero ahora sólo es una expresión de deseos, que puede llevar a un curso muy peligroso de la situación mundial.

Sobre todo porque lo de Corea del Norte se va delineando cada vez más como un pretexto para intervenir… y no sólo contra Pionyang.

"No tenemos otra opción que destruir a Corea del Norte"

En verdad, a esta altura, está surgiendo cada vez más la pregunta de **quién es el verdadero "enemigo"** que Trump pretende enfrentar. ¿El estrafalario régimen de Pionyang? ¿O provocar una situación en que también China resulte seriamente afectada?

Desde ya, una guerra nuclear, aunque "técnicamente" se circunscriba a la península de Corea, sería un genocidio por partida doble. Podrían ser arrasadas tanto Corea del Norte como del Sur. Pero basta mirar el mapa, para comprobar que también China sería afectada.

Esto podría suceder, "casualmente" después que el gobierno de Trump ha iniciado una especie de "guerra económica" contra China.

Es que la economía de EEUU con Trump no está "en crisis", pero no termina de superar la mediocridad de un crecimiento estimado por el FMI del 2,1% en 2017 y 2018. ¡Nada que ver con las promesas y pronósticos de Trump!

Trump **ya ha encontrado al culpable** de esta situación: se trata de China que le roba las patentes a EEUU, hace dumping y competencia desleal, y mil y una maldades…

Así, en estos días Robert Lighthizer –actual "US Trade Representative" (representante comercial de EEUU)– denuncia que "el modelo económico de China es una **amenaza sin precedentes** (sic) contra el sistema mundial de comercio". Y estos clamores no fueron un hecho aislado sino parte de una amplia campaña anti-china del gobierno Trump… lo que no impide a EEUU endeudarse cada vez más con Pekín, mientras crece su déficit del comercio exterior.

A su vez, desde Pekín se desarrolla una campaña en sentido opuesto. Burlándose de una consigna de Trump, se le agradece que el mal funcionamiento de EEUU, las divisiones políticas, etc., estén "haciendo grande a China otra vez".

El hecho es que **las tensiones China-EEUU van en crecimiento** y se entrelazan con los problemas políticos y militares que genera lo de Corea del Norte.

Washington pretende responsabilizar a Pekín de las actitudes y despliegues militares de Norcorea, aunque China los ha desaprobado… y además no controla a Kim Jong-il.

China responde, con cierta razón, que las cosas podrían comenzar a arreglarse si Washington aceptase retomar las **negociaciones "a seis bandas"** (China, Corea del Norte, Estados Unidos, Corea del Sur, Rusia y Japón), que se intentaron diez años atrás. En un primer tramo, Corea del Norte suspendería sus actividades nucleares y de misiles, a cambio de que EEUU y Corea del Sur suspendan los provocativos ejercicios militares conjuntos a gran escala que hacen anualmente. A partir de allí podrían negociarse otros pasos para desarmar esa bomba de tiempo geopolítica.

Pero Estados Unidos sigue negándose a intentar esa salida. Entonces, la responsabilidad no sólo es del extravagante dictador de Corea del Norte. ¡Y Trump, simultáneamente, exige a China que se encargue de desarmar a Pionyang… a cambio de nada!

Más ampliamente, Trump, con su discurso en las Naciones Unidas, parece haber optado por el camino opuesto, de agravar las tensiones que están llevando las cosas al borde del abismo. Su consigna de "destruir a Corea del Norte" es doblemente criminal, porque eso nunca podría ser gratuito. Junto con el genocidio monstruoso que abarcaría a las dos Coreas, también podrían ser afectados China, Japón e incluso los mismos EEUU.

En la historia han abundado los gobiernos y regímenes que pensaron que una buena guerra en el exterior solucionaría los problemas y fracturas al interior. A veces esto funcionó pero otras veces hundió a sus promotores. Claro que en esas épocas no había bombas nucleares.

¿Es probable que tras el discurso delirante de Trump aliente efectivamente la idea de que para salir de las dificultades –desde la división política que cruza EEUU hasta su relativo estancamiento económico– sería una buena solución atacar a Corea del Norte?

Si así fuese, la conducción del imperialismo yanqui no estaría simplemente **en manos de un payaso**, sino de un peligroso **"mono con navaja"**, como se dice popularmente.

Como sea, las masas populares de Estados Unidos y, en primer lugar los sectores que lo vienen enfrentando, tienen el desafío de retomar las calles para impedir cualquier aventura militar que puede tener las más trágicas consecuencias.

EN EL MUNDO

ANTE EL 1-O

DEFENDEMOS INCONDICIONALM EL DERECHO A DECIDIR DEL PU

Abajo la impugnación del TC y la campaña de amedrentamiento

Participación masiva y movilización en las calles para que el re

Bajo la formulación "¿Quiere que Catalunya sea un Estado independiente en forma de República?, el viernes 9 de junio, el president de la Generalitat Carles Puigdemont (Junts pel Sí/PDECat) notificaba la pregunta del referéndum de autodeterminación de Catalunya y fijaba la fecha de su realización para el próximo 1° de octubre.

Dos meses después, el pasado miércoles 6 se septiembre, el Parlament catalán aprobaba la ley del referéndum y firmaba el decreto de convocatoria del mismo. Acto seguido, el Tribunal Constitucional suspendía la ley y la Fiscalía anunciaba las primeras querellas contra la Mesa del Parlament y contra todos los miembros del Govern.

Al día siguiente, el jueves 7, con los votos de Junts pel Sí y la CUP (y el voto en contra del resto), el Parlament aprobaba la ley de Desconexión Jurídica, que entraría en vigencia en caso de ganar el Sí en el referéndum. (1)

Ante esta situación, en nombre de la unidad de España y la democracia, la reacción de un Rajoy firme y de una derecha envalentonada viene siendo lapidaria. El PSOE y Ciudadanos, sin apartarse ni un milímetro de la postura del Gobierno, cierran filas en torno a Rajoy y en la defensa de la Constitución. La indisoluble y sacrosanta unidad del Estado, la monarquía y la política económica, une a los dos grandes partidos artífices, garantes y defensores del Régimen del 78. Recordemos que el actual Estado español es descendiente directo del franquismo, más precisamente, es producto de la infame capitulación del PSOE, el Partido Comunista Español y los partidos "nacionalistas" (catalanes, vascos, gallegos, etc.) a la monarquía designada por Franco para sucederlo y al personal político que se recicló en el PP.

La respuesta del Estado monárquico contra el legítimo derecho a decidir de Catalunya viene siendo furibunda, dejando en claro que no se permitirá de ninguna manera la celebración del referéndum. A partir de entonces se viene desplegando toda una batería de medidas "legales" dirigidas a desactivar y frenar la consulta. El TC ha sentenciado que el referéndum es ilegal, por lo tanto, es "ilegal" o constituye delito toda actividad relacionada a los preparativos y organización del mismo.

De esta manera, el Tribunal Constitucional no sólo suspendió las leyes del referéndum sino que además, envió aviso a todos los Alcaldes, funcionarios y algunos ciudadanos advirtiendo de que no podían colaborar en el referéndum. Al mismo tiempo, la Fiscalía anunciaba nuevas querellas y ya existe la citación a declarar a 700 Alcaldes y autoridades que se han pronunciado a favor del referéndum y de poner todo a disposición para que se pueda votar el 1-O. No obedecer la prohibición significa, de entrada, enfrentarse a inhabilitaciones, cárcel y multas exorbitantes. Los Mossos d'Esquadra (Policía Autonómica) recibieron la orden y el instructivo para impedir todo lo que tenga que ver con el referéndum y la Guardia Civil está requisando varias imprentas e incautando carteles y papeletas. Paralelamente se prohibía y suspendía un acto en Madrid a favor del derecho a decidir. También se ordenaba a la empresa estatal de Correos que no enviara ninguna información relacionada al referéndum y por orden de un juez se ha bloqueado la página web oficial. Como se puede ver, todo un operativo destinado a efectivizar la prohibición.

Pese a todo, la desobediencia al Estado ya ha comenzado y el Govern de la Generalitat ha contestado que no acatará la prohibición del Tribunal Constitucional (TC) y que sólo obedecerá al Parlament de Cataluña. El President Carles Puigdemont (PDECat) declaró que si es suspendido o inhabilitado no lo aceptará porque él sólo responde al Parlament. El Vicepresident Uriol Junquera (ERC) se manifestaba en el mismo sentido: "*La posible decisión del TC o de cualquier otro organismo que quiera silenciar el referéndum, ya no nos vinculan. Nuestra Ley es la Ley de nuestro Parlamento y nuestra obediencia es a nuestro gobierno. El 1° de octubre votaremos*."

Estos anuncios ya de por sí suponen un choque de trenes político-institucional entre el Estado y Catalunya. No sabemos hasta dónde está dispuesto a llegar Rajoy en su asedio represivo para detener el referéndum y hasta dónde está dispuesto el Govern a desobedecer y asumir las consecuencias. Es decir, no sabemos aún cómo se materializará y efectivizará el 1-O el referéndum. El desenlace de esta prueba de fuerzas es aún un escenario abierto.

¿Una desobediencia que irá hasta el final?

Desde el independentismo se dice que en esta oportunidad se irá hasta el final, a diferencia del 9N del 2014, cuando Artur Mas (Ex CIU, ahora PDECat) evitó el choque de trenes cediendo a la presión del TC que suspendía la convocatoria.

Por supuesto, que a juzgar por los antecedentes y por lo que son, no depositamos la menor confianza en el gobierno actual de Junts pel Sí. Porque los partidos burgueses que lo sustentan (PDECat y ERC) y las organizaciones, para nada de izquierdas, que se levantan (como la ANC y Ómnium), son todos defensores de una política igual o similar a la del gobierno central y hasta no hace mucho socios incondicionales de Madrid. Son los ejecutores de los recortes en Catalunya y defensores también de la legalidad constitucional, silenciosos con la corrupción ejemplificada en el ex padre de la patria catalana Jordi Pujol y por supuesto, todos defensores del orden burgués, del pago de la deuda y de la supeditación a la UE, incluso en el país indepen-

MENTE
UEBLO CATALÁN

o y persecución del Gobierno
eferéndum se realice

diente que pregonan.

Por la defensa incondicional del derecho a decidir del pueblo catalán

En estas condiciones y de cara al 1-O, lo que se impone es llamar a la más amplia participación y movilización en las calles para ejercer y garantizar, en los hechos, el derecho legítimo a decidir frente a la actitud autoritaria del Gobierno del PP y el aparato del Estado.

Porque si todavía es impredecible el desenlace de la prueba de fuerzas el día 1-O, lo que sí queda absolutamente claro es que se impone una primera tarea inmediata: conseguir el derecho a decidir de los catalanes y a poder votar para esto.

Por eso mismo en esta pelea nos colocamos del lado del pueblo catalán y su derecho a decidir, por la realización del referéndum y contra la persecución y el atropello del Estado, de la monarquía y los partidos del régimen, en contra de la derecha y de su campaña del miedo que intenta amedrentar a un pueblo y cercenar su derecho.

El sentido del voto (por sí o por no), no es todavía lo más importante, hoy por hoy resulta aún abstracto, pues en última instancia dependerá, eventualmente, de cuán radicalizado o no se vaya dando el proceso, si se cuenta o no con una alternativa y un programa independiente y de clase y hasta qué punto la burguesía pierde el control de la situación o está dispuesta a perderlo. Pero en la situación actual resultan todas abstracciones, ya que lo que manda y ordena la cuestión al momento es el irrefutable hecho de que existe una convocatoria y un absoluto derecho democrático, expresado y sentido, por el derecho a decidir de un pueblo que está siendo negado e impedido por el gobierno de España, la monarquía y los partidos tradicionales del Régimen del 78.

Esto va de la mano de ir construyendo desde la unidad una alternativa independiente de los trabajadores para poder irrumpir con voz propia y colocar en el centro de la escena sus reivindicaciones, sus métodos y sus luchas. Para poder decir bien alto: ni el podrido Estado monárquico actual ni una República catalana sometida al capital.

Por una Federación de Repúblicas Ibéricas, Obrera y Socialista

Defendemos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación de catalanes, vascos, gallegos y demás nacionalidades, incluyendo su derecho a separarse del actual Estado español si así lo deciden democráticamente. Pero la salida no es establecer mini-estados burgueses en el marco opresor de la Unión Europea. No queremos un Estado catalán sin rey pero bajo el poder político de la burguesía catalana y esto casa mal con un nuevo Estado capitalista catalán, que es lo que defiende la propuesta de independencia que se promueve desde el gobierno o el Parlament. Además, un mini-estado catalán en el marco de la Unión Europea, estaría sometido a los diktats de Berlín y Bruselas, tanto como ahora a los de Madrid.

Las clases explotadoras españolas –aristocrática y luego burguesa– y sus instituciones –monárquicas, republicanas o fascistas– fueron históricamente incapaces de resolver la cuestión nacional y la dictadura fascista de Franco, con su consigna "España una"; reprimiendo brutalmente a quien se atrevía a hablar en catalán o euskera, sólo consiguió atizar las divisiones. Y esta no es la "unidad" que queremos: no queremos la unidad de la España actual. ¡Estamos por una República Federal, Obrera y Socialista, donde se unan libremente los trabajadores y pueblos de la región!

Como dijimos, apoyamos incondicionalmente el derecho a la autodeterminación. Queremos romper con el Estado actual y con su monarquía. ¡Pero con la misma claridad debemos decir que no hay que hacerse ilusiones! Frente a la catástrofe de España y en el marco de la crisis de la Unión Europea, la única salida realista es la unidad de los trabajadores de toda la región para combatir contra los distintos gobiernos y el sometimiento a la UE. En esa perspectiva revolucionaria, sostenemos como salida de fondo la libre federación de nuestros pueblos en una República Obrera y Socialista.

El 1-O con la movilización en las calles exijamos el derecho a decidir

El pueblo catalán ha demostrado repetidas veces que quiere decidir sobre su futuro y tiene derecho a ello. Tiene derecho a un auténtico referéndum vinculante de autodeterminación y la única garantía para que no se vea frustrada la voluntad del pueblo catalán de ejercer su derecho a decidir es con la movilización independiente en las calles. Esto implica enfrentar en serio al gobierno central de Madrid que le niega al pueblo catalán su derecho a la autodeterminación.

Esto significa defender e imponer con la movilización la realización el 1-O de un referéndum "decisorio", sin exclusiones, en el que puedan votar en pie de igualdad todas las personas que viven y trabajan en Catalunya y pelear para que se convoque a una Asamblea Constituyente Revolucionaria donde sea el pueblo soberano verdaderamente el que decida sobre su futuro y sobre cómo ha de ser el nuevo Estado.

Decidir sobre nuestro futuro es decidir si queremos o no independizarnos del Estado español. Pero sobre todo cómo queremos que sea la nueva Catalunya. Si queremos o no mantenernos en la UE bajo la disciplina de la Troika, si queremos o no pagar la deuda, si queremos acabar con la política de recortes en la enseñanza, si queremos o no una sanidad digna y gratuita para todos. Si queremos un Estado que persiga a los inmigrantes y los encierre en cárceles hasta su deportación.

Decidir nuestro futuro en libertad es iniciar un proceso constituyente y eso sólo es posible con un referéndum de autodeterminación libre, con garantías democráticas, donde la opción de la independencia o la del mantenimiento dentro del Estado español se puedan debatir por igual y donde no olvidemos que los trabajadores y el pueblo español son los únicos y verdaderos aliados del pueblo catalán y de sus ansias de libertad.

A las calles el 1-O
Por el derecho a la autodeterminación del pueblo catalán
Por la libre asociación de los pueblos en una República Federal, Obrera y Socialista
Abajo la monarquía y la España de la transición
Asamblea Constituyente Revolucionaria para discutir y decidir

Notas:

(1) En caso de que resultara ganador el Sí, se daría paso a la constitución provisional de la República catalana por un año, durante el cual se deberá llevar a cabo el proceso constituyente popular, elegirse una Assemblea Constituent que redacte un proyecto de Constitución definitivo y convocar un referéndum para aprobarla.

En el Mundo

GUATEMALA

¡Qué se vayan todos! ¡Fuera Morales y todo el Congreso! ¡Por una Asamblea Constituyente!

JOHAN MADRIZ
NPS COSTA RICA

Nuevamente los guatemaltecos están en la calle exigiendo la renuncia de un presidente. El gobierno de Jimmy Morales, estrechamente ligado con la cúpula militar y empresarial del país, enfrenta movilizaciones masivas contra la corrupción. Esto acontece a sólo dos años de que la presión popular obligara al entonces presidente Otto Pérez Molina a renunciar, tras darse a conocer su participación en una millonaria defraudación tributaria.

Luego de la salida de Pérez Molina, el descontento fue canalizado por la burguesía a través de elecciones donde ninguno de los candidatos representaba una opción para los trabajadores y las clases populares. En esa ocasión señalábamos que "la estrategia de la burguesía para ponerle un alto a la crisis política, sería absorber la indignación y el enojo a través de las elecciones y así legitimar la institucionalidad, quedando todo igual".

El tiempo nos ha dado la razón y ahora Jimmy Morales es cuestionado por la justicia por recibir donaciones ilegales en la campaña electoral del 2015 cuando era secretario general de su partido, el Frente Convergencia Nacional (FCN).

En esas elecciones Morales se presentó como la opción del cambio, un *outsider* y "supo capitalizar las exigencias de las movilizaciones al utilizar un discurso vacío que no propone nada: 'ni corrupto, ni ladrón', pero que tuvo eco en la sociedad guatemalteca al calor de los casos de corrupción. Y es que si bien Morales se presentó como una cara nueva, sin pasado político, sin 'rabo que le majen', es uno más de los mismos. Es un empresario conservador que tiene entre sus principios fundamentales 'la familia y el temor a Dios' y es candidato de un partido ligado a militares retirados (esos que ya hicieron desastres en las décadas pasadas), que además tiene posiciones ultra nacionalistas como su deseo 'de construir una Guatemala feliz e inmortal'."

La acusación contra Morales fue presentada por la CICIG, el mismo organismo que destapó la corrupción de Molina y que responde directamente a los intereses del imperialismo norteamericano. La CICIG fortalece la institucionalidad burguesa en el marco de la Alianza para la Prosperidad para desviar cualquier posible rebelión popular. En respuesta, dos días después el presidente ordenó la expulsión del país del principal representante de esa misión, resolución que la Corte de Constitucionalidad suspendió. La Corte Suprema de Justicia solicitó el retiro de la inmunidad del presidente al Congreso, petición que fue rechazada con 104 votos (de un total de 158).

El Congreso, donde cinco diputados son investigados, convocó y sometió a votación de urgencia una reforma al Código Penal que protege a los políticos acusados de financiamiento ilegal. La modificación le atribuye la responsabilidad a los contadores y no a los secretarios generales. Además permite que este tipo de delitos puedan ser compensados con una fianza evitando el encarcelamiento. La ley fue aprobada por tres diferentes partidos de oposición y el oficialismo. Si bien el 15 de septiembre, en una sesión extraordinaria, tuvieron que dar marcha atrás, resultado de las protestas, queda muy claro cuáles son las intenciones de los diputados.

En medio de esto se dio a conocer que el Ejército, estrecho aliado del presidente, le asigna un bono de 7.300 dólares (sumado a su salario mensual de 20.100 dólares) por "responsabilidad y riesgo", siendo el gobernante con la mejor remuneración de América Latina, en un país donde el 59% de la población es pobre (83% en el caso de indígenas).

La indignación por el descaro de los políticos fue creciendo y cientos de guatemaltecos se concentraron en la capital el 14 de septiembre durante los actos protocolarios previos al día de la Independencia repudiando al presidente y a los diputados.

El 15 las protestas se dirigieron frente a las puertas del Congreso donde sesionaban los diputados, a los que se les impidió la salida a condición de su renuncia. Después de 8 horas la policía antimotines dispersó a los manifestantes con lacrimógenos y gas pimienta.

Esta legítima acción de protesta dio pie a que el gobierno calificara esta actuación como el secuestro de 130 congresistas y se escudara en el discurso de que las protestas son violentas. Típico argumento para desprestigiar el movimiento y legitimar el uso abusivo de las fuerzas de seguridad. Si eliges a un payaso espera un circo.

Ante este panorama, desde la ***Corriente Internacional Socialismo o Barbarie*** reiteramos nuestro llamado a profundizar la experiencia de lucha que se abrió en 2015. Una experiencia muy progresiva, con la participación de una nueva generación de luchadores, con especial presencia de la juventud. Pero no se puede depositar ninguna confianza en el Estado guatemalteco ni en la ONU, garantes de genocidios, corrupción, narcotráfico y demás lacras. Por eso creemos que hay que continuar en las calles y apoyar la convocatoria al paro nacional del próximo 20 de septiembre convocado por varias organizaciones sociales, es necesaria la incorporación de la clase obrera y las organizaciones campesinas e indígenas mediante la huelga general para lograr las demandas populares y exigir la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, Plurinacional Inclusiva, Soberana y Democrática.

Nuestra solidaridad con México

Desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie extendemos nuestra solidaridad con las y los hermanos mexicanos que están viviendo momentos angustiantes tras el terremoto que azotó la zona central del país hoy.

En menos de dos semanas México sufre dos fuertes temblores. El primero fue el pasado 7 de septiembre con una magnitud de 8.1 grados y hoy uno 7.1 grados. Hasta el momento se contabilizan 105 víctimas y numerosos edificios dañados. Se reportan fugas de gas, carreteras destrozadas, el tránsito aéreo suspendido y 3.8 millones de personas sin electricidad.

Exigimos que el gobierno de Peña Nieto ponga a disposición de los afectados todos los recursos necesarios para sobrellevar esta catástrofe, ayudar a la población y emprender la reconstrucción de los edificios. Es necesario que se destinen los recursos y los esfuerzos de todas las instituciones del Estado en la salvaguarda de la integridad de los sectores populares que son los más afectados con esta catástrofe.

Reiteramos nuestros más fraternales deseos con el pueblo mexicano.

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie

En el Mundo

MEDIO ORIENTE

El "Estado Islámico" en su decadencia final

ALE KUR

El así llamado "Estado Islámico" (también conocido como ISIS) viene de sufrir durísimos reveses en cuanto a su dominación territorial. Dos meses atrás, el ejército iraquí le arrebató la ciudad de Mosul, su mayor enclave y capital de facto (una de las ciudades más pobladas de Irak). A esto se le suma en Siria el progreso de las Fuerzas Democráticas de Siria (kurdos y aliados[1]) en la ciudad de Raqqa, el mayor epicentro de poder territorial de ISIS en dicho país: actualmente las FDS controlan cerca del 70% de dicha ciudad, con perspectivas de completar su liberación en un plazo no muy lejano.

A la caída de estos dos grandes bastiones (las dos mayores ciudades que llegaron a estar en manos de ISIS) se le suma la pérdida de dominio territorial en general. En Siria, ISIS perdió contra el gobierno todos sus territorios en el norte y en el centro del país. Con esto le queda presencia solamente en el Este desértico, donde se encuentra la ciudad de Deir Ezzor (capital de la provincia del mismo nombre) e importantes yacimientos petrolíferos. Pero inclusive allí el ISIS viene en franco retroceso: el ejército sirio logró esta semana romper el asedio de la mencionada ciudad, luego de tres años de aislamiento y al borde del abismo. La relación de fuerzas ahora se invirtió: las fuerzas de ISIS que poco tiempo atrás estaban cercando la ciudad, se encuentran ellas mismas sitiadas en unos pocos barrios, en la perspectiva de ser eliminadas. Cuando se termine esa batalla, al ISIS sólo le van a restar en Siria algunas ciudades muy pequeñas, donde es poco probable que pueda resistir.

En Irak, sólo le restan al ISIS una zona desértica en el oeste del país, lindante con sus territorios de Siria, y una región totalmente cercada y aislada en el noreste (próxima a la región autónoma kurda), alrededor de la ciudad de Hawija. El ejército iraquí ya está comenzando su ofensiva para retomar también esos territorios.

En síntesis, en el terreno militar el "Estado Islámico" está al borde de la derrota completa. Puede tomar todavía algún tiempo más, pero desde todo punto de vista se trata de un proyecto en extinción en tanto entidad con dominio territorial. Es muy probable, en cualquier caso, que subsistan sus células terroristas desperdigadas por el mundo, y dedicadas a los atentados contra blancos civiles.

Por otro lado, la derrota del ISIS no vuelve las cosas a su "estado previo" en Medio Oriente. No se trata solamente de la enorme destrucción provocada por la guerra, la muerte de una gran cantidad de personas, los desplazamientos masivos, etc. (junto al gigantesco costo económico que esto implica para el futuro de la región). Lo más importante es que los equilibrios políticos que existían hace tres años (cuando ISIS declaró la puesta en pie del "califato") ya no existen más.

En Irak, el vacío de poder dejado por la retirada de los ejércitos iraquíes al comienzo de la guerra, fue llenado por la expansión del gobierno regional kurdo, a través de sus fuerzas de seguridad (los "Peshmerga"). El afianzamiento y extensión de la autonomía kurda en Irak dio impulso a las aspiraciones de su gobierno regional de separarse del país y conformar un Estado kurdo independiente. Para ese fin, está convocado para realizarse próximamente un referéndum que debe sentar un mandato sobre la cuestión. El gobierno central de Irak se opone a dicho referéndum (negando todo derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo), cuestión que puede llevar a enfrentamientos (inclusive armados) entre ambos bandos en las próximas semanas. Esto además tiene la potencialidad de convertirse en otro gran conflicto regional: el gobierno de Turquía apoya a los líderes de la región kurda autónoma, mientras que Irán apoya al gobierno central iraquí.

En Siria, la derrota del ISIS dio lugar a una carrera entre el ejército sirio (apoyado por Rusia e Irán) y las Fuerzas Democráticas de Siria (apoyadas por EEUU) para ocupar sus territorios en el Este del país. Si bien existía hasta el momento una provisoria "línea de

demarcación" entre ambos bandos ubicada en el río Éufrates, ésta acaba de perder toda validez. El avance del ejército sirio en Deir Ezzor le abrió por primera vez la posibilidad real de cruzar hacia el otro margen del Éufrates (donde se encuentran la mayor parte de los yacimientos petrolíferos de Siria). Por su parte, las Fuerzas Democráticas de Siria no quieren perderse este botín, y comenzaron una rápida expansión con el objetivo de "ganarle de mano" al gobierno y poder ocupar aunque sea una parte de dicho territorio.

Cuando el ISIS sea derrotado por completo (o inclusive antes de ello), será inevitable que se ponga en el centro de la mesa el problema de cómo zanjar la división de Siria entre el gobierno y las FDS (que ocupan una porción muy considerable de todo el territorio sirio, incluyendo prácticamente todo el norte del país). Ya sea mediante un acuerdo de partición territorial, de incorporación a una autonomía institucionalizada y limitada, o del estallido de una guerra abierta entre ambas partes, la cuestión debe ser abordada en el próximo período. Esto a su vez implica discutir las "esferas de influencia" de las grandes potencias mundiales y regionales, el reparto del botín del petróleo (que, por otro lado, es mucho más escaso que en otros países de la región), la cuestión de los derechos de las minorías nacionales como los kurdos, una posible reforma constitucional para definir la forma del Estado sirio, etc.

De esta manera, paradójicamente, todo el orden regional se va a ver convulsionado como consecuencia de la derrota de ISIS, abriendo la posibilidad de conflictos todavía mayores.

Por otra parte, la derrota de ISIS no significa tampoco necesariamente la derrota del jihadismo en la región. En Siria todavía persiste, con una presencia muy poderosa, otra variante de la misma ideología, también proveniente de Al Qaeda: la organización denominada "Hayat Tahrir Al Sham", anteriormente conocida como "Frente Al Nusra". Otros grupos menores también sostienen una visión relativamente similar. Conjuntamente administran una provincia entera en Siria (Idlib) y algunas zonas aledañas. Es muy probable que en las próximas semanas el foco del conflicto sirio se traslade a estas regiones.

Pero por sobre todas las cosas, más allá de la forma organizativa concreta que adquiera el jihadismo en cada región y momento, lo que sigue de pie son las causas estructurales que llevan a su desarrollo. La pobreza estructural, el atraso económico, el escaso desarrollo de la infraestructura, el racismo instalado en Occidente en relación al mundo árabe e islámico, la presencia del imperialismo en la región, la enorme injusticia cometida contra el pueblo palestino por el ocupante sionista, etc., son el caldo de cultivo "objetivo" del desarrollo de tendencias radicalizadas. Tendencias que, ante la derrota de las experiencias políticas más progresivas (como la propia Primavera Árabe, y en términos históricos, el fracaso del llamado "socialismo real",) y en condiciones de un profundo atraso político-cultural, son encarnadas por corrientes ultra-reaccionarias como el islamismo.

Esta ideología política reaccionaria, a su vez, es promovida y financiada por las potencias regionales, las retrógradas monarquías absolutas del Golfo (que llenan sus arcas con los dólares provenientes de los enormes yacimientos de petróleo y gas natural), "repúblicas" cada vez más autoritarias e islamizadas como Turquía, o teocracias lisas y llanas como el caso de Irán (que sostiene a la variante chiita del islamismo). Y mientras el "mundo occidental" las combate militarmente, no deja de apoyarlas por debajo de la mesa cuando sirven a sus intereses: el propio auge del jihadismo en Siria contó con la bendición de la CIA y el Mossad, interesados en debilitar al régimen pro-iraní de Al Assad.

La derrota del jihadismo, por lo tanto, sólo puede ser históricamente significativa si se transforman estructuralmente las causas que lo generan. Eso requiere una transformación completa de Medio Oriente sobre bases democráticas, laicas, multi-étnicas y socialistas. Sin esa transformación, el problema sólo puede volver a resurgir una y otra vez de diferentes maneras (sea como terrorismo jihadista, como guerras entre Estados, masacres étnico-sectarias, tiranías sanguinarias, etc.). Las falsas salidas propuestas por los imperialismos (sea EEUU o Rusia) sólo pueden llevar a una continuidad (y profundización) del actual estado de barbarie. Es necesario retomar el camino contenido en la única experiencia realmente progresiva de los últimos años: la Primavera Árabe, que colocó a cientos de miles de personas en las calles exigiendo un cambio de fondo en las condiciones existentes.

[1] El principal componente (y dirección político-militar) de las Fuerzas Democráticas de Siria son las YPG-YPJ, protagonistas de la heroica resistencia de Kobane contra el ISIS. La batalla de Kobane fue de hecho la primera gran derrota sufrida por el Estado Islámico, y como consecuencia de ella se inició su fase decadente. Para profundizar acerca de la experiencia kurda y su naturaleza política, recomendamos leer el artículo "La batalla de Kobane y la experiencia comunal del Kurdistán sirio", Por Ale Kur, revista SoB n° 29, abril 2015.

En el Mundo

FRANCIA

Miles de trabajadores salen a las calles contra la reforma laboral de Macron

SANTIAGO RUIZ, SOB FRANCIA

La jornada del martes 12 de septiembre ha estado marcada por una gran cantidad de movilizaciones públicas que reunieron cerca de 400.000 manifestantes en más de 150 ciudades francesas. La convocatoria fue llamada por la CGT de Philippe Martinez, con el apoyo de numerosos sectores, ante el creciente descontento de amplias franjas de trabajadores con respecto a los planes del nuevo presidente. Esto se debe a que el gobierno recientemente electo ha marcado el tono de lo que se viene con un discurso duro: "yo seré de una determinación absoluta, no cederé nada ni a los vagos, ni a los cínicos, ni a los extremos."

De esta manera, Macron anticipa la seriedad del ataque que empieza a descargar sobre todos los trabajadores, que incluye la aprobación por ordenanzas (decretos) de la reforma del Código de Trabajo, la baja de las ayudas económicas para la vivienda (APL), el aumento de las contribuciones sociales generales (CSG), el congelamiento de los salarios y el despido de miles de funcionarios públicos, una oleada de privatizaciones múltiples, la supresión de 150.000 empleos subsidiados, el aumento de la edad jubilatoria, la estatización de las aseguradoras del desempleo y la supresión de tres cuartos del impuesto sobre la fortuna.

Un plan global en el que el gobierno está totalmente convencido de pasar a la ofensiva, al tiempo que refuerza su arsenal represivo, intentando convertir las disposiciones del "estado de emergencia", impuesto por Hollande bajo la supuesta intención de luchar contra el terrorismo, en la legislación común dentro de la Constitución.

Un hecho gravísimo, que sin dudas estará al servicio de reforzar la presencia militar que se encuentra presente cotidianamente en las calles de Francia, para controlar, reprimir y perseguir las protestas sociales que se vienen, a los habitantes de los barrios populares y a las poblaciones inmigrantes.

Es que el plan de Macron es avanzar sobre todo aquello que su predecesor no logró realizar debido a la fuerte resistencia nacida de la lucha contra la ley El Khomri. Por eso, en Francia se habla de una ley laboral XXL, que tiene como objetivo terminar la tarea que los "socialistas" en el poder no pudieron completar. Las exigencias de la patronal no tienen límites y se encuentran en el camino de retornar a los principios del siglo XX, en materia de derechos laborales, disminuyendo drásticamente, por ejemplo, la cantidad de indemnizaciones correspondientes por despido injustificado.

Por estos motivos, la jornada del 12 de septiembre ha marcado el puntapié de inicio de una resistencia que empieza a expresar sus reservas de lucha, basadas en lo que fue la experiencia del año anterior contra el gobierno precedente. Una resistencia que debe construirse no gracias a las direcciones sindicales, sino a pesar de ellas. Una de las principales lecciones de la lucha contra la ley El Khomri es el desenmascaramiento del rol traidor que la burocracia sindical juega al momento de las luchas y movilizaciones de este estilo. La burocracia sindical tiene un papel de mediación y es por eso que administra la bronca entre sectores de trabajadores, posando como combativa, pero traicionando ante la primera oportunidad. Evidencia de esto son las reiteradas reuniones que los líderes de las centrales sindicales como la CGT, FO y otras, han tenido con el presidente y su primer ministro, porque ellos apuestan al diálogo, un diálogo que no puede traer nada bueno para los trabajadores.

Muestra de este factor de mediación en la administración de la bronca para que se vaya diluyendo mientras las reformas laborales se aprueban, son los llamados sectorizados que tienen como expresa intencionalidad la división y disgregación de todo plan de lucha unificado. Por eso, hoy en día abundan las convocatorias: la CGT movilizará el 21 de septiembre, la Francia Insumisa de Mélenchon, el 23, las federaciones FO y CGT del transporte llaman a huelga a partir del 25 de septiembre, los funcionarios públicos se manifiestan el 26 contra los despidos, el 28 contra el alza de las CSG y contra el congelamiento salarial el 10 de octubre, mientras que los obreros metalúrgicos se manifestarán el 13 de octubre por la defensa de su convenio colectivo.

Si bien es absolutamente necesario y progresivo que todos estos sectores se mantengan en las calles y movilizados, es necesario construir un frente único de movilizaciones que golpee con un solo puño, porque el responsable político de todos los ataques es el gobierno de Macron y es a él a quien hay que detener con su plan regresivo para los trabajadores. Hay que ampliar y unificar las movilizaciones superando la pasividad y división que se quiere imponer desde las direcciones sindicales y desde los políticos reformistas como Mélenchon, quienes no tienen ninguna intención de enfrentar realmente y hasta el final al gobierno. Para derrotar la ofensiva reaccionaria y anti-obrera hay que superar a las direcciones sindicales y reformistas, yendo más allá, para unificar las movilizaciones, con el objetivo de apuntar claramente al responsable político, para derrotar a Macron y su política de regresión social.

COSTA RICA

Repudiamos desalojos de familias campesinas en Medio Queso de los Chiles

NUEVO PARTIDO SOCIALISTA

Desde hace unos meses atrás el Gobierno-INDER apuntalado por efectivos de la Fuerza Pública ha venido promoviendo una serie de órdenes desalojo de familias campesinas en el asentamiento de Medio Queso de Los Chiles. Según consta en esas órdenes, a estas familias se las declara "poseedoras ilegales" de sus respectivas parcelas y se les da un plazo de 10 días para que abandonen sus tierras o en su defecto, serán reprimidas y desalojadas por la Fuerza Pública.

Desde el Frente de Izquierda Socialista, FIS, hacemos pública esta denuncia y repudiamos en todos sus extremos esta política represiva de las instituciones del régimen en Medio Queso de Los Chiles.

Una lucha heroica

Como es sabido, la lucha por la tierra en Medio Queso de Los Chiles se viene librando desde hace 7 años y constituyó un triunfo ejemplar de las familias campesinas que con su lucha y movilización lograron que el IDA-INDER expropiara la finca luego de violentos desalojos y múltiples enfrentamientos con la Fuerza Pública y grupos paramilitares privados al servicio de los terratenientes. Esa tierra no fue ninguna dádiva del Gobierno y bajo ningún concepto político, jurídico o moral las familias que hoy están siendo perseguidas por el INDER y la Fuerza Pública pueden ser declaradas "poseedoras ilegítimas". Todo lo contrario, estas familias defienden hoy sus legítimos derechos de posesión sobre sus respetivas parcelas.

Las marañas burocráticas del INDER

Ante el hecho consumado de la expropiación de la finca en 2014, toda la política del actual Gobierno-INDER se ha dirigido a desmovilizar esta lucha y a cooptar, es decir, someter a las familias campesinas a sus abusivas marañas administrativas. En un primer momento "exigió" en vano que las familias abandonaran la finca como condición para adjudicar las parcelas. Luego, en el proceso de adjudicación intentó descalificar y dejar por fuera a más de 40 familias. Ninguna de estas maniobras les resultó. Las familias resistieron en el plano legal y se movilizaron en defensa de sus derechos. En los últimos meses el INDER ha tratado de imponer abusivamente una distribución burocrática de las parcelas que atropella esos derechos de posesión de las familias sobre sus respectivas parcelas. Y ya hoy, ha pasado a las amenazas de represión y desalojo a esas familias que reivindican sus legítimos derechos de posesión y permanencia en sus respectivas parcelas.

Por el derecho a la tierra, que se respeten derechos de posesión

Desde el FIS repudiamos toda esta política de cooptación y represión que vienen imponiendo el INDER y la Fuerza Pública en Medio Queso de Los Chiles. Las familias tienen justo y pleno derecho a permanecer en sus respectivas parcelas y no están obligadas a someterse a distribuciones abusivas de sus derechos de posesión. Hacemos un llamado a toda la izquierda, organizaciones sindicales, estudiantiles y populares a que se pronuncien respecto a la situación en Medio Queso y la política del INDER.

FRENTE DE IZQUIERDA SOCIALISTA
Víctor Artavia
Nuevo Partido Socialista, NPS
Héctor Monestel
Partido Socialista de los Trabajadores, PST

14 de septiembre de 2017

En el Mundo

BRASIL

São Bernardo do Campo, centro de la lucha por la vivienda en el ABC*

BONI RIBEIRO
SOB BRASIL

La toma denominada Pueblo Sin Miedo, que comenzó el día 02/09/17, en un terreno situado cerca de la empresa Scania, en São Bernardo do Campo, comenzó con 500 familias, hoy cuenta con más de 7 mil y continúa creciendo.

No es por casualidad que el crecimiento de la ocupación Pueblo Sin Miedo está siendo tan grande, sólo en São Bernardo do Campo son más de 90 mil personas sin techo, número que alcanza 130 mil en todo el ABC.

Este movimiento, que es encabezado por el MTST[1], ocupa un terreno de más de sesenta mil metros cuadrados, un área abandonada desde hace más de 40 años. El área pertenece a la constructora MZM, empresa que ya ha sido notificada varias veces por incumplimiento de la función social del terreno. En realidad, esa es otra área que sólo sirve a la especulación inmobiliaria para enriquecer a los grandes propietarios.

Hasta el pasado día quince vivimos bajo la amenaza inmediata de reintegración de posesión debido a una limitación concedida al propietario, pero esa fue derribada por el tribunal de justicia gracias a la fuerza del movimiento. Pero no podemos confiar en la justicia burguesa, sólo garantizamos la victoria con el fortalecimiento de nuestra lucha.

Esas siete mil familias se organizan en grupos de hasta 400 familias ocupantes. Ya llegamos al número de dieciocho grupos llamados G 1, 2, 3 etc ... con cocina colectiva y baños construidos por los ocupantes. Todos los días se realizan asambleas con la participación de todos los ocupantes para garantizar la organización y la continuidad del movimiento.

En la penúltima marcha que realizamos nos movilizamos hasta la municipalidad de São Bernardo do Campo, donde el movimiento esperaba ser recibido por el alcalde Orlando Morando (PSDB) para una audiencia, pero éste no recibió a los representantes de la ocupación. Sin embargo, en virtud de nuestra lucha, el pasado viernes se marcó una audiencia en el Foro en São Bernardo do Campo entre el propietario y los líderes del movimiento.

Orlando Morando en lugar de cumplir con la función para la que fue elegido, actúa en la defensa del propietario-especulador del terreno, dificultando la entrada de alimentos utilizando la Guardia Municipal para ello, además de dar sistemáticamente declaraciones contrarias a nuestra lucha.

La ocupación Pueblo Sin Miedo acabó con la aparente paz política de la ciudad, porque miles de trabajadores desempleados y sin techo salieron de la pasividad y asumieron en sus propias manos su destino, lo que generó una reacción rabia por parte de la élite de São Bernardo do Campo.

Como parte de eso, el pasado día dieciséis, del balcón de uno de los apartamentos de lujo que se encuentra detrás del terreno ocupado, se disparó un arma de fuego de bajo calibre contra uno de los ocupantes que fue socorrido por el Servicio de Atención Médica de Urgencia, pasó por cirugía y felizmente se recupera. Esta reacción fascista es parte de la onda reaccionaria que vive Brasil, pero nuestra lucha es justa y nuestro pueblo trabajador va hasta el final por vivienda, empleo y derechos.

La solución del gigantesco déficit habitacional es responsabilidad de los gobiernos municipal, estatal y federal. Por eso, es de extrema importancia que exijamos de las tres esferas del poder una solución favorable a nuestro movimiento.

De esta forma, varias ocupaciones se concentrarán el día diecinueve a las 15 horas en la Estación de la Luz (capital), para una marcha que saldrá de la calle Casper Libero con el objetivo de exigir del poder público financiación para los programas populares de construcción de viviendas.

La participación de todo el movimiento y de los partidarios es fundamental para obtener una victoria. ¡Sólo la lucha cambia la vida!

[1] Movimiento de Trabajadores Sin Techo.

*Se denomina de esta manera a la región industrial formada por la Región Metropolitana de São Paulo: Santo André; São Bernardo do Campo; São Caetano do Sul; Diadema; Mauá, Ribeirão Pires y Rio Grande da Serra. La región es sede de diversas automotrices, como Mercedes-Benz, Ford, Volkswagen y General Motors, entre otras.

Movimiento Estudiantil

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Izquierda en Lucha entra en escena

Del 11 al 15 de septiembre, Humanidades vivió una elección con muchas particularidades: Por un lado, la renovación de todos los cargos de gobierno y cogobierno de la facultad hizo que a las boletas de centro se sumaran en los cuartos oscuros las de departamentos, asamblea universitaria, consejo académico y consejo superior. En estas boletas regía por primera vez una normativa del nuevo estatuto de la Universidad: Cada lista de asambleístas universitarios debía hacer explícito su apoyo a uno de los candidatos a Rectorado, el sucesor de la actual gestión por el PS, el opositor del radicalismo, o la "nueva alternativa" kirchnerista. Este divisor de aguas marcó la tónica de la campaña electoral: Los lazos de las diferentes agrupaciones con cada una de estas tres fuerzas burguesas definieron los cierres de lista de los principales actores de las elecciones. Así, la actual conducción del CEH, Humanidades por el Proyecto, "frente" integrado en su enorme mayoría por militantes de Nuevo Encuentro, hizo eje de campaña su apoyo a la candidatura kirchnerista de Quique Romanin, aun siendo un secreto a voces su previo arreglo con el radicalismo: Los votos kirchneristas de la tercera vuelta asamblearia, donde Romanin no tiene chance de llegar, van al rector de la Franja, mientras que las camarillas docentes radicales (que siguieron atentamente toda la elección) prestan su apoyo a la candidatura a decanato del mismo Romanin. Por fuera de este armado quedó El Impulso, fuerza que el Evita supo crear junto con Cauces (brazo estudiantil del PS y el actual rector Morea) y Sur, para apoyar la candidatura del binnerista Lazaretti y disputar un perfil por derecha al estudiantado kirchnerista. La Mella y La Cepa, haciendo gala de incapacidad para resolver una crisis de identidad política, se presentaron cada una por su lado, haciendo una elección marginal, que las aleja para siempre de recuperar la conducción del centro que algún día supieron ostentar con su frente stalino-kirchnerista.

Entra aquí la novedad más progresiva de las elecciones: el frente unificado de toda la izquierda clasista de la facultad. En un enorme esfuerzo que capitaliza años de acumulación de experiencias, ¡Ya Basta! fue el factor fundamental a la hora de conformar La Izquierda en Lucha junto al PO y el PTS, la Juventud Insurgente, los guevaristas Liberación y los autonomistas Colectivo MundoxGanar. Nuestra posición siempre fue clara: La tarea es derrotar al gobierno de Macri y su ofensiva contra la educación pública. Para esto es necesaria la unidad de la izquierda que expulse del gremio a la conducción burocrática del kirchnerismo que sistemáticamente desmoviliza al estudiantado, desoye los mandatos de asamblea y fue un lastre durante el enorme proceso de movilización en que echamos al acosador Lobosco de nuestra facultad (quizás por su apoyo explícito a la decana que ocultó por 7 años las denuncias contra el acosador). Los resultados de las elecciones nos muestran que la polarización fue clara: Por un lado la conducción kirchnerista, por otro la izquierda unificada. Atrás, todo el resto. Con casi un 28% de los votos, logramos ser segunda fuerza consolidada, obteniendo espacio en el consejo académico tanto como en la asamblea universitaria.

En las elecciones departamentales, los actores principales fueron las asambleas por carrera que se presentaron a elecciones con pronunciamientos de independencia política de las autoridades y en contra de la acreditación de las carreras a la CoNEAU. Entendemos que estos espacios expresan hoy en día gran parte del incipiente activismo combativo de nuestra facultad y representan la enorme mayoría del padrón votante de nuestro frente, por lo cual acompañamos esta experiencia y celebramos que obtuvieran la mayoría estudiantil en todos los departamentos, no sin advertir los peligros a la independencia política de estos espacios que representa su participación en las elecciones. Hoy, llamamos a todos los estudiantes a sumarse a ¡Ya Basta! para construir un movimiento estudiantil revolucionario y feminista que dé la pelea por la unidad de la izquierda, reforzar La Izquierda en Lucha como alternativa de conducción del centro de estudiantes, politizar todos los espacios asamblearios de la facultad con criterios de total independencia de las autoridades, y principalmente, a usar todos los lugares conquistados en centro y cogobierno como potenciadores de la movilización estudiantil que salga a las calles a pelear contra el macrismo, exigir la aparición con vida de Santiago Maldonado y proclamar el #NiUnaMenos.

Marian Busch

HISTORIA

A CIEN AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA

Cómo se forman los revolucionarios[1]

Queremos presentar a nuestros lectores un texto del gran revolucionario ruso, que consideramos sumamente instructivo para los tiempos que corren.

Trotsky, exiliado en Prinkipo (Turquía) y en condiciones sumamente difíciles, reflexiona sobre una serie de características necesarias para encarar la actividad revolucionaria: sacrificio personal, abnegación, iniciativa personal. Estos rasgos, que están estrechamente unidos al desarrollo y la emancipación de la personalidad, destacan y se hacen más necesarios en coyunturas reaccionarias como las que atravesamos en el mundo de hoy, y en Argentina en particular, donde la ónica de los acontecimientos está marcada por los ataques a las conquistas de los trabajadores. Está claro que es imposible establecer un paralelo exacto entre los tiempos del revolucionario ruso y el presente, simplemente señalamos, de modo indicativo, como los cambios de situaciones deben encararse revolucionariamente, y donde al fin al cabo, de lo que se trata es de un "proceso educativo", una forja de la militancia y la personalidad para encarar mejor los desafíos del futuro.

Tomado de www.marxist.org

LEÓN TROTSKY

11 de Julio, 1929

Estimado camarada Paz:

A la carta conjunta -que no voy a caracterizar como corresponde en mi respuesta porque tengo la seguridad de que en el futuro colaboraré con la mayoría de los firmantes, quienes la apoyaron por error- usted le agrega una carta privada que me brinda la oportunidad de responderle con toda franqueza, libertad e inclusive con toda brutalidad.

Usted me llama "patrón" y por calificarme así, se apropia el derecho de instruirme y guiarme. Me señala en todo momento de qué manera debe comportarse un "patrón", cómo debe organizar su tiempo, qué tareas debe abandonar para dedicarse a las que usted le asigna. Permítame preguntarle si su tiempo y sus fuerzas están organizadas de acuerdo con esta gran tarea revolucionaria de la que usted desea ser el eje. Porque su carta trata únicamente esa cuestión: ¿Quién será el eje? Y su ruptura con el semanario, la hostilidad que le demuestra, sus acusaciones contra Gourget y ahora contra Rosmer giran en torno a este mismo "eje".

No sé si soy el "patrón", sobre todo un patrón según sus normas. Creo que no. Pero el único móvil que me guía en mis relaciones con mis amigos, como con mis enemigos, es la causa revolucionaria. Los prejuicios personales me son absolutamente ajenos. Como dije muchas veces, quería que Contre le Courant fuera un semanario. En Constantinopla su única objeción fue el aspecto económico del proyecto. Me dijo, confirmando lo que yo ya sabía, que los gastos de Contre le Courant se cubren con dinero enviado por la Oposición rusa,[2] y que, agotados dichos fondos, era difícil proseguir con la publicación semanal del periódico. Este argumento me pareció extraño. No podía entenderlo. Me dije: "Se trata de una observación hecha al pasar. No debo exagerar su importancia." Es cierto que debí aceptar su propuesta de editar un periódico bimensual, pero para mí (y para usted) se trataba de una medida provisional, cuya vigencia sería de dos o tres meses como máximo.

En realidad, se resolvió publicar un semanario con la perspectiva de convertirlo en diario, y así consta en su cuaderno de notas. Pero usted ni siquiera se acercó a un diario, ni a un semanario, ni tampoco a un periódico bimensual. Contre le Courant es, ahora más que nunca, una colección de documentos rusos. Leyendo este diario no se aprende nada sobre el movimiento francés. Habíamos elaborado otros proyectos para el trabajo de masas. No se hizo nada. No veo en Contre le Courant el menor indicio de que se haya realizado algo en este sentido. Y después de esperar pacientemente cuatro meses, de repetir con insistencia que debemos salir del encierro, recibiendo por única respuesta sus cuentos acerca de Treint[3] y Souvarine, me envía una cita de su cuaderno de apuntes para justificar su argumentación. Pero esa es la actitud de un escribano, no de un revolucionario. Y aquí llegamos al problema decisivo. Para publicar nuestros documentos en Rusia, nuestros amigos dieron todo lo que poseen y sacrificaron todo lo que la gente adicta a la causa pudo sacrificar. En París no era necesario llegar a ese extremo. Para editar el semanario bastaban sacrificios totalmente secundarios e insignificantes: tiempo y dinero. Si uno da el primer paso y pone el ejemplo, luego le puede exigir a los demás, gana el derecho de exigir sacrificios en nombre de la causa común. Pero su primer paso fue aducir la carencia de una base financiera y luego, para "profundizar" la teoría de la abstención, agregó la carencia de una base teórica. Todo lo dicho y hecho hasta el momento es vacuo e inoperante. Para hacer algo "sólido" debemos aguardar la publi-cación de su folleto. En fin, su pretensión es indignante, y usted mismo no habría planteado este argumento inaudito si no se encontrara en una situación precaria que lo obligara a buscar a toda costa algo que se parezca a un argumento.

Para usted, ninguna expresión es lo suficientemente fuerte para desacreditar a los cinco camaradas que "se inspiraron en Costantinopla"[4]. Este sarcasmo está fuera de lugar, y es de mal gusto. Estos camaradas, aunque tienen que ganarse la vida, vinieron a Constantinopla a ayudarme por su propia iniciativa, bajo su propia responsabilidad y en un momento muy difícil. Su ayuda me resultó invaluable. Todo eso está bien. Pero la historia tiene otro aspecto. Después de observarlos muy de cerca, me dije que los camaradas que son capaces de asumir esa iniciativa y ese sacrificio personal son revolucionarios, o pueden convertirse en revolucionarios; porque es así, camarada Paz, como se forman los revolucionarios. Hay revolucionarios sabios y otros ignorantes, los hay inteligentes y los hay mediocres. Pero no es revolucionario el que no está dispuesto a destruir obstáculos, el que carece de abnegación y espíritu de sacrificio. No me equivoqué. Estos camaradas jóvenes se declararon totalmente dispuestos a entregar su tiempo, sus fuerzas y medios para publicar un semanario, y a movilizar a otros. Están cumpliendo su promesa, y usted los sabotea en lugar de ayudarlos. Y siempre debido al problema del "eje".

¿Qué concepción tiene usted de la importancia de un semanario destinado a convertirse en diario, en un movimiento que debe tener ramificaciones en todas partes? ¿Cree que se puede realizar esa tarea dedicándole los pocos momentos que su muy atareado ejercicio de la abogacía le deja libres? ¿Se cree usted capaz de dirigir el movimiento, o siquiera un semanario asociado al movimiento, como si fuera una tarea secundaria? Yo tengo otra concepción del eje revolucionario. Creo que la persona que dirige un periódico obrero, sobre todo en una época como la nuestra, que nos impone responsabilidades tan grandes, sólo debería ocuparse de esta tarea. Este problema me preocupa mucho desde que vino a Constantinopla, donde usted mismo me informó que es un abogado sumamente atareado. Pero me dije que, puesto que usted quería dirigir el semanario, naturalmente sacaría las conclusiones pertinentes. Y como no concebía nuestra relación como la de un amo con su esclavo, no le señalé cómo debía repartir su tiempo entre la revolución y el tribunal. Supongo que sabe que cuando Haase quiso convertirse en uno de los ejes del partido alemán, debió abandonar el ejercicio de la abogacía en Koenigsberg[5]. En el congreso de Jena, todos -incluso Bebel- lo elogiaron por sacrificar su renta anual de treinta mil marcos. A los rusos -yo estuve presente en ese Congreso- esos elogios nos resultaron muy fastidiosos, por su carácter totalmente pequeñoburgués. Mencioné este incidente en una de mis intervenciones para caracterizar la falta de espíritu revolucionario del partido alemán. Y sin embargo Haase no estaba preparado para afrontar las situaciones revolucionarias, el curso brutal de los acontecimientos.

No me extenderé sobre la trayectoria del partido ruso en la época del trabajo ilegal. La persona que estaba en el movimiento ponía a disposición de éste sus medios materiales, le pertenecía en cuerpo y alma, se identificaba abiertamente con la causa que servía. Fue ese proceso educativo el que nos permitió formar los combatientes que luego fueron los "ejes" de la revolución proletaria.

Camarada Paz, le hablo con franqueza y aun con brutalidad para salvar lo que pueda ser salvado. La situación es demasiado seria como

para andar con remilgos. No soy un fanático ni un sectario. Soy perfectamente capaz de comprender a una persona que simpatiza con la causa comunista sin abandonar su medio. Ese tipo de ayuda nos puede resultar muy valiosa, pero es la ayuda de un simpatizante. Me referí a esta cuestión en una carta a mis amigos norteamericanos. Eastman[6] me había escrito, sin remilgos, que esa era su situación personal. Se autotitula "compañero de ruta", afirma que no aspira a ocupar ningún cargo de dirección en el movimiento de la Oposición y se contenta con ayudarla. Hace traducciones, otorga sus derechos de autor a The Militant, etcétera; ¿por qué? Porque no se puede brindar por entero al movimiento. Y actúa correctamente.

Usted debe comprender que la persona que es el "eje", es decir, el dirigente o uno de los dirigentes del movimiento revolucionario, se adjudica el derecho de llamar a los obreros a hacer los mayores sacrificios, incluso el de sus vidas. Este derecho entraña las responsabilidades concomitantes. En caso contrario, todo obrero inteligente inevitablemente se preguntará: "Si Fulano, que me exige los mayores sacrificios, utiliza las cuatro quintas o las dos terceras partes de su tiempo, no para asegurar mi victoria sino para asegurar su existencia burguesa, demuestra que no tiene confianza en la inminencia de la revolución próxima." Ese obrero tendría razón.

¡Olvídese del programa, por favor! No se trata del programa. Se trata de la actividad revolucionaria en general. Marx dijo una vez que un solo paso adelante del movimiento vale más que diez programas. Y eso que Marx era un experto en la elaboración de programas, e inclusive de manifiestos, ¡tan experto, al menos, como usted y yo!

En conclusión. Sus cartas y sobre todo su actitud política me demuestran que para usted el comunismo es una idea sincera más que la convicción que guía su vida. Y sin embargo esta concepción es muy abstracta. Ahora, justamente cuando es necesario (y lo es desde hace tiempo) realizar una actividad que ocupa absolutamente todo su tiempo, usted instintivamente comienza a oponerse, porque emplea un criterio doble de conducta. Cuando se lo invita a participar, responde "no hay recursos, las fuerzas son insuficientes". Y cuando otros comienzan a buscar los recursos y las fuerzas, dice "si no soy el eje me opongo". ¡Es inaudito! ¡Si no tiene confianza en el semanario, quédese quieto y no sabotee! ¡Usted no tiene experiencia en estas cuestiones, y camina ciegamente hacia una nueva catástrofe! Mañana invocará diferencias teóricas, filosóficas, políticas y filológicas para justificar su posición. ¡No resulta difícil adivinar adónde lo conducirá eso! Si no quiere salir a la palestra, quédese quieto, mantenga una amistosa neutralidad y no dé el triste espectáculo de una oposición sin principios, basada exclusivamente en razones de índole personal.

Con el mayor deseo de salvar nuestra amistad política,

NOTAS

[1] Cómo se forman los revolucionarios. La Verité, Nº 4, 1939. Traducido [al inglés] para este volumen [de la edición norteamericana] por Jeff White. Es una carta a Maurice Paz (n. 1896), abogado francés oposicionista, ligado a Contre le Courant. Fue uno de los primeros que visitó a Trotsky en Turquía y le brindó importantes servicios personales. Trotsky trató de convencerlo de la necesidad de publicar en Francia un semanario de la Oposición y se impacientó cuando Paz estuvo dándole vueltas al asunto varios meses. Trotsky escribió esta carta cuando ya había comenzado a discutir con otros oposicionistas franceses la publicación del semanario, que se iba a llamar La Verité.

[2] Contre le Courant recibió ayuda financiera de la Oposición rusa por intermedio de Piatakov, antes de que sus dirigentes fueran expulsados del PC a fines de 1927. El primer número de Contre le Courant salió al 20 de noviembre de 1927. La Leninbund alemana también recibió ayuda a través de Piatakov.

[3] Albert Treint (1889-1972): partidario de Zinoviev cuando era el principal dirigente del PC Francés a mediados de la década del 20; fue expulsado en 1927 por apoyar a la Oposición Unificada rusa. En 1929 muchos oposicionistas se negaron a tener nada que ver con él debido al papel que había jugado antes, cuando los expulsaron a ellos. Posteriormente estuvo un tiempo en la Oposición de Izquierda, antes de unirse a un grupo sindicalista. [4] Pierre Broué señala que entre los franceses que fueron a Prinkipo a discutir la campaña del semanario estaban Alfred Rosmer, Pierre Naville, Pierre Frank, Raymond Molinier y Jean van Heijenoort [Le Mouvement communiste en France]

[5] El Congreso de la socialdemocracia alemana reunido en Jena, en setiembre de 1911, eligió a Hugo Haase copresidente del partido junto con August Bebel. Haase (1863-1919) tomó la dirección de una minoría centrista, que se oponía a la política de guerra de la socialdemocracia alemana y fundó el USPD en 1917. Fue asesinado en las escaleras del Reichstag por un fanático de derecha.

[6] Max Eastman (1883-1969): director de The Masses [Las Masas] antes de la Primera Guerra Mundial, fue uno de los primeros simpatizantes de la Oposición de Izquierda y traductor de varios libros de Trotsky. Repudió el materialismo dialéctico en la década del 20 y el socialismo en la del 30. Se volvió anticomunista y director del

Cooke y el peronismo

MARTINIANO RODRÍGUEZ

Hoy en la izquierda todavía hay sectores que creen que hay que construir dentro del peronismo como única forma posible de levantar una alternativa al sistema. Suponen que el peronismo puede girar a la izquierda. E incluso que así sus bases abrazarían el socialismo. Por eso coquetean con cualquier variante del peronismo que se insinúe más o menos rosada.

En ese rumbo dejan de lado parte del discurso socialista e incluso los principios, en el intento de buscar por ese camino que las bases peronistas dejen de serlo.

Esto ya se intentó reiteradamente muchos años atrás, aunque en otro contexto, con un peronismo que hablaba de "socialismo nacional" y de "patria socialista". En los actos y manifestaciones coreaban: "¡Socialismo nacional, como quiere el general!". Y los resultados no fueron para nada alentadores.

Hoy, cuando el peronismo ni siquiera se acerca a la palabra "socialismo", igual lo intentan.

Cooke y el peronismo

John William Cooke (1919-1968) fue una de las figuras del "peronismo de izquierda". Cooke incluso fue tomado como referente político por sectores de la izquierda no peronista.

De familia radical conservadora, hizo sus primeras armas en el radicalismo anti-yrigoyenista. Pero, cuando su padre ocupó cargos durante el gobierno militar de 1943-1946, conoció a Perón y el 17 de octubre a la clase obrera.

Su vida cambió. Se acercó al naciente peronismo. Fue diputado, luego secretario de Perón durante una parte de su exilio y, finalmente, figura central del "peronismo de izquierda".

Su figura y sus posiciones generaron tensiones dentro y fuera del peronismo. Sus ideas acerca del movimiento peronista, la lucha armada, la liberación nacional y el papel de la clase obrera no encajaban del todo dentro del peronismo, pero tampoco en la izquierda no peronista. Pero en algunos casos fue retomada por ambos.

Más allá de las ideas en torno a la revolución, la liberación nacional e incluso el uso de la violencia política, el nudo de la cuestión es su visión sobre Perón. Es en este punto que se destraba el resto y nos muestra los límites de sus pensamientos e ideas.

Para entender a Cooke hay que partir de una definición: pretendía simultáneamente ser peronista y ser independiente de Perón. Su objetivo era dotar a las masas peronistas de una "ideología de liberación"… que con el correr de los años se fue haciendo cada vez más radical. Pero todo eso, dentro del peronismo. Ser peronista, pero criticar a Perón si se corría a la derecha.

Esta idea ya la llevó a la práctica siendo diputado, y cuando Perón había logrado erigirse como la única y todopoderosa figura dentro del movimiento.

Así, llegó a votar diferente al resto de los diputados peronistas cuando veía que era necesario. Ya su figura se mostraba como un pequeño peligro, al punto que Evita (el tapón a cualquier desborde por izquierda) le propuso ocupar otros cargos, cosa que desestimó.

Cuando en 1955 la Revolución Libertadora echó a Perón, y comenzó la Resistencia Peronista, Cooke apareció como el lógico representante del líder en Argentina. Perón lo ungió como "el único jefe que tiene mi mandato para presidir a la totalidad de las fuerzas peronistas organizadas…".

La Resistencia nació desde abajo. En ella, Cooke se puso al frente y arriesgó su vida (y muchos otros la perdieron), reclamando el regreso de Perón y la defensa de las conquistas obtenidas.

Pero Cooke, simultáneamente, tenía que reclamarle a Perón que no se refugiase en países con dictaduras de derecha. Es que mientras los militantes de la Resistencia se jugaban la vida, Perón pasaba de vivir bajo la dictadura de Stroessner, a la de Somoza, luego bajo Marcos Pérez Jiménez en Venezuela, para terminar con Franco en España.

Al mismo tiempo, Cooke le reclamaba que era hora de radicalizar el programa, de empezar a dotar al movimiento peronista de una ideología antiimperialista. Pero Perón era hábil, y sin decir abiertamente no, tampoco lo hacía.

El puesto de Cooke terminó cuando apoyó el duro conflicto contra la privatización del frigorífico Lisandro De La Torre, en enero de 1959 bajo la presidencia del recién electo Arturo Frondizi (mayo 1958 -marzo1962). En contraste con la mayoría de los dirigentes del peronismo que prefirieron callarse para que les permitieran ir a las elecciones, John William Cooke mantuvo sus ideas y no le quedó otra que renunciar. Perón no lo ayudó, sino que lo dejó caer. Por lo menos le sirvió a Cooke para empezar a entender un poco mejor qué era el movimiento peronista.

Críticas… pero no hasta el final

Cooke se da cuenta de la heterogeneidad que hay en el movimiento… y de a poco sus críticas hacia Perón aumentan. Con la Revolución Cubana de 1959, Cooke gira más a la izquierda, ya habla de socialismo y revolución.

Le reclama a Perón que si está con las masas trabajadoras, debe dejar de vivir en la España de la dictadura de Franco e irse a Cuba. Pero sus críticas se enredan con la confianza. Y ese es el punto, su confianza en Perón. Sus reclamos de que Perón debía abrazar la revolución, fueron continuos. Pero nunca entendió, o no quiso entender, que Perón y el peronismo que él delineó, estaba preparado para no girar nunca a la izquierda. Perón no era antiimperialista consecuente, ni menos socialista, ni nada que se le parezca.

A pesar de las súplicas de Cooke, Perón estaba muy cómodo con Franco y no con la Revolución Cubana. En 1962, Perón lo humilló. No lo atendió cuando Cooke estaba en Francia y le mandó a Héctor Villalón, simpatizante declarado del fascismo, luego echado del Movimiento por brindar información a la policía. Incluso Cooke mantuvo su confianza en Vandor, uno de los principales burócratas sindicales de la época, con el cual tenía una cierta relación de amistad luego de conocerlo en la cárcel.

En 1967 escribía que Perón era pre-marxista[1]. ¡Once años después de la Revolución Libertadora, luego de tantas idas y vueltas de Perón, Cooke insistía y lo caracterizaba de pre-marxista!

El gran límite de Cooke fue que nunca rompió con Perón. Si bien lo criticó, no se planteó una alternativa independiente. Sólo pedía que Perón hiciese lo que nunca iba a hacer. Sus halagos a la guerrilla, al movimiento obrero, a la liberación nacional, caían en saco roto, ya que esperaba que todo esto fuera obra de Perón.

Como último ejemplo de esta confianza, su compañera y también referente de la "izquierda peronista", Alicia Eguren, escribía en 1971 una "Carta abierta al general". En ella le decía a Perón que el enemigo estaba dentro del movimiento (en referencia a un peronismo de derecha) y le pedía: "En sus manos está acelerar el proceso revolucionario en el país y el continente…". Cooke ya estaba muerto, pero la confianza y las esperanzas en Perón seguían vivas en gran parte de la "izquierda peronista".

Creer que el peronismo tiene una puerta abierta a un cambio social radical, y que se puede trabajar desde dentro para impulsarlo, son graves errores.

El movimiento peronista es un movimiento burgués que surgió, en última instancia, para taponar cualquier posibilidad de cambio auténtico y de fondo. Cooke esperó que Perón lo hiciese. Por eso, más allá de sus intenciones, nunca construyó una alternativa frente a Perón. Ese fue su límite, y el límite de quienes pretenden cambiar el sistema de la mano del peronismo.

Notas

1.- Obras Completas, Tomo V, página 228.

32° Encuentro Nacional de Mujeres
El 14, 15 y 16 de Octubre
Vení con Las Rojas
al Encuentro en Chaco
Organicemos
LA RESISTENCIA
CONTRA MACRI
Las Rojas